



**INFORME
ESTUDIO DE EVALUACION DE
IMPACTO DEL PROYECTO
DESARROLLO COMPETITIVO DE
CUYES GESTIONADO POR MUJERES
DE LA ZONA ALTOANDINA DEL
DISTRITO DE CHOTA**

JAVIER ALVARADO
(Colaboración de Tracy Maquín)

CEPES
ENERO 2013



LISTADO DE CUADROS:	3
1. RESUMEN EJECUTIVO	6
2. INTRODUCCIÓN	8
3. OBJETIVO DE LA CONSULTORÍA.....	9
OBJETIVO PRINCIPAL	9
OBJETIVOS SECUNDARIOS.....	9
4. METODOLOGÍA.....	10
A. MARCO TEÓRICO.	10
i. <i>Conceptualización de la Medición de Línea de Base dentro del esquema de Evaluación Social de Proyectos.</i>	10
ii. <i>Instrumentos de recolección de información.</i>	10
B. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS APLICADOS SEGÚN MARCO TEÓRICO	11
C. DETERMINACIÓN DE LA MUESTRA.	12
i. <i>Precisiones para la determinación del cálculo del tamaño mínimo de muestra.</i>	12
ii. <i>Criterio estadístico para la determinación del cálculo de tamaño mínimo de muestra.</i>	12
D. MUESTRA TOMADA EN LA LÍNEA DE BASE	13
E. PONDERADORES	14
F. PROGRAMA DE TRABAJO DESARROLLADO	15
5. DESCRIPCIÓN DEL PROYECTO	16
A. DATOS GENERALES DEL PROYECTO	16
B. CONTEXTO DE EJECUCIÓN (FUENTE: PROYECTO)	16
C. OBJETIVOS Y COMPONENTES DEL PROYECTO	17
D. LA POBLACIÓN OBJETIVO	17
6. CONTEXTO DEL PROYECTO Y CARACTERÍSTICAS DE LA POBLACIÓN BENEFICIARIA	22
6.1 LAS PROVINCIAS Y LOS DISTRITOS	22
6.2 LA POBLACIÓN BENEFICIARIA	25
6.3 CARACTERÍSTICAS DE LA ACTIVIDAD ECONÓMICA.....	28
6.4 CARACTERÍSTICAS DE LA VIVIENDA E INFRAESTRUCTURA	30
7. LA LÍNEA DE SALIDA SEGÚN INDICADORES DEL MARCO LÓGICO	34
7.1 <i>Finalidad del proyecto.</i>	34
7.1.1 INGRESOS	34
7.1.2 CAPACITACIÓN.....	36
7.1.3 EMPLEOS.....	38
7.2 <i>Indicadores de Propósito.</i>	39
7.3 <i>Indicadores de Resultado</i>	40
7.3.1 INDICADORES DEL RESULTADO 1:	40
7.3.2 INDICADORES DEL RESULTADO 2	47
7.3.3 INDICADORES DEL RESULTADO 3	53
8. EL CLIMA.....	58
9. CONCLUSIONES.	59
10. ANEXOS	61

Listado de cuadros:

- Cuadro 1. Información secundaria disponible utilizada.
- Cuadro 2. Herramientas de generación de información primaria.
- Cuadro 3. Distribución del universo de beneficiarios.
- Cuadro 4. Determinación del tamaño mínimo de muestra.
- Cuadro 5. Distribución de las encuestas en la línea de base.
- Cuadro 6. Distribución de la muestra en la línea de base.
- Cuadro 7. Ponderadores por distrito.
- Cuadro 8. Datos descriptivos del proyecto.
- Cuadro 9. Distribución de los beneficiarios.
- Cuadro 10. Marco Lógico.
- Cuadro 11. Distribución de la población por sexo y tipo de área de residencia.
- Cuadro 12. Distribución de la población por grandes grupos de edad y tipo de área.
- Cuadro 13. Distribución de la población por sexo y grandes grupos de edad.
- Cuadro 14. Distribución de la población femenina fértil según tipo de área.
- Cuadro 15. PEA ocupada en principales actividades económica.
- Cuadro 16. Ocupación principal por agrupación.
- Cuadro 17. Distribución de la población por condición de pobreza.
- Cuadro 18. Características de edad.
- Cuadro 19. Nivel de alfabetismo.
- Cuadro 20. Nivel educativo alcanzado por las beneficiarias.
- Cuadro 21. Número de miembros del hogar.
- Cuadro 22. Composición de los hogares (frecuencias)
- Cuadro 23. Actividades Económicas de las Beneficiarias.
- Cuadro 24. Año promedio desde que forma parte del proyecto de CESS y año desde que se dedica a la crianza de cuyes.
- Cuadro 25. Ingresos por otra actividad.
- Cuadro 26. Qué otras actividades realizan las beneficiarias.
- Cuadro 27. Tipo de vivienda.
- Cuadro 28. Tenencia de la vivienda.
- Cuadro 29. Disponibilidad de habitaciones en los hogares.
- Cuadro 30. Disponibilidad de dormitorios en los hogares.
- Cuadro 31. Material de las paredes exteriores de la vivienda.
- Cuadro 32. Material de los pisos de la vivienda.
- Cuadro 33. Material del techo de la vivienda.
- Cuadro 34. Ingresos netos de la venta de cuyes.
- Cuadro 35. Costos mensuales de la crianza del cuy por rubros.
- Cuadro 36. Utilidades de la actividad mensual.
- Cuadro 37. Rentabilidad de la actividad (crianza de cuy).
- Cuadro 38. Beneficiarias que recibieron capacitaciones en los distintos rubros y aplicaron los conocimientos, en Mayo del 2012.
- Cuadro 39. Beneficiarias que recibieron capacitaciones en los distintos rubros y aplicaron los conocimientos, al finalizar el proyecto.
- Cuadro 40. Jornales permanentes y los nuevos jornales permanentes (empleos permanentes).
- Cuadro 41. Venta de cuyes (vivos) promedio anual y mensual.
- Cuadro 42. Precio del cuy (vivo).
- Cuadro 43. Tenencia de tierras, área dedicada al cultivo de alfalfa, alimentos complementarios y otros, bajo riego y secano (has.).
- Cuadro 44. Área total, rendimientos por corte y producción total de la alfalfa, alimentos complementarios y otros.

Cuadro 45. Beneficiarios capacitados en manejo del cultivo de alfalfa y de alimentos complementarios, qué les pareció y si aplican lo aprendido, y la institución capacitadora, antes del proyecto.

Cuadro 46. Beneficiarios capacitados en manejo del cultivo de alfalfa y de alimentos complementarios, qué les pareció y si aplican lo aprendido, y la institución capacitadora, en mayo 2012.

Cuadro 47. Beneficiarios capacitados en manejo del cultivo de alfalfa y de alimentos complementarios, qué les pareció y si aplican lo aprendido, y la institución capacitadora, al finalizar el proyecto.

Cuadro 48. Rendimientos.

Cuadro 49. Producción de alimentos.

Cuadro 50. Beneficiarios capacitados en crianza tecnificada del cuy, construcción y manejo de galpones, y en sanidad, qué les pareció y si aplican lo aprendido, y la institución capacitadora, antes del proyecto.

Cuadro 51. Beneficiarios capacitados en crianza tecnificada del cuy, construcción y manejo de galpones y en sanidad, qué les pareció y si aplican lo aprendido, y la institución capacitadora, en mayo 2012.

Cuadro 52. Beneficiarios capacitados en crianza tecnificada del cuy, construcción y manejo de galpones y en sanidad, qué les pareció y si aplican lo aprendido, y la institución capacitadora, al finalizar el proyecto.

Cuadro 53. Composición del hato pecuario. (En promedio y distribución %).

Cuadro 54. Tenencia de cuyes vientre, reproductores, de engorde. (totales y promedios).

Cuadro 55. Beneficiarios que realizan crianza tradicional y tecnificada del cuy.

Cuadro 56. Número de galpones por beneficiaria.

Cuadro 57. Unidades de cuyes destinadas al consumo, trueque, ventas y ferias por año, antes del proyecto.

Cuadro 58. Unidades de cuyes destinadas al consumo, trueque, ventas y ferias por año, en mayo 2012.

Cuadro 59. Unidades de cuyes destinadas al consumo, trueque, ventas y ferias por año, al finalizar el proyecto.

Cuadro 60. Producción anual de cuyes.

Cuadro 61. Total de cuyes, vientres, reproductores y de engorde manejadas por todas las beneficiarias.

Cuadro 62. Beneficiarios que conforman la organización agropecuaria, nombre de la organización, año que se formó, fue constituida por CESS, está formalizada y número de miembros que la integran.

Cuadro 63. Beneficiarios que lograron vender a través de "MUDES", destino de la venta, hicieron convenios comerciales en el mercado local y regional; y si aplicaron técnicas de gestión, en mayo 2012

Cuadro 64. Beneficiarios que lograron vender a través de "MUDES", destino de la venta, hicieron convenios comerciales en el mercado local y regional; y si aplicaron técnicas de gestión, al finalizar el proyecto.

Cuadro 65. Beneficiarios capacitados en gestión empresarial, qué les pareció y si aplican lo aprendido, y la institución capacitadora.

Cuadro 66. Beneficiarios que aplican técnicas básicas: registro de producción y eventos en Mayo 2012.

Cuadro 67. Beneficiarios que aplican técnicas básicas: registro de producción y eventos, al finalizar el proyecto.

Cuadro 68. Beneficiarios que afirman que su organización tiene convenio con la asociación Regional de productores de cuy de Lambayeque (Mayo 2012)

Cuadro 69. Beneficiarios que afirman que su organización tiene convenio con la asociación Regional de productores de cuy de Lambayeque (Final del proyecto)

Cuadro 70. Beneficiarios que afirman que el clima cambió en estos últimos diez años.

Cuadro 71. Beneficiarios que vieron afectada su producción agrícola por el cambio de clima y cómo lo afectó.

Cuadro 72. Beneficiarios que vieron afectada su producción pecuaria por el cambio de clima y cómo lo afectó.

1. Resumen Ejecutivo

Se realiza este estudio de evaluación de impacto con el objetivo de medir el efecto de la intervención realizada por el proyecto “Desarrollo Competitivo de Cuyes Gestionado por Mujeres en la Zona Altoandina del distrito de Chota” ejecutado por el CES Solidaridad y financiado por Fondoempleo en 12 comunidades alto andinas del distrito de Chota, provincia de Chota en Cajamarca. Específicamente examinamos el comportamiento de un conjunto de 24 indicadores planteados en el marco lógico del proyecto.

La realización de este estudio requirió de técnicas cuantitativas y cualitativas para obtener información de la situación de los aspectos sobre los cuales el proyecto ha tenido incidencia, además de información de las beneficiarias, del estudio de línea de base y de los informes de monitoreo. Los principales indicadores se refieren al impacto sobre los ingresos y el empleo a partir de la crianza tecnificada del cuy y al mejoramiento en la visión y aptitud empresarial de las productoras de cuy.

Se contó con un padrón de beneficiarias en la que aparecía una relación de 604 beneficiarias, a partir de esta información se determinó un tamaño mínimo de muestra de 133 beneficiarias, usando el método estadístico que incorpora el criterio de estimación con margen de error de 7.5% y un coeficiente de Fisher de 1.96. No obstante, se hicieron 138 encuestas superando en 5 el tamaño mínimo. Cabe señalar que este número es una muestra representativa a nivel del conjunto de beneficiarias, pero no a nivel de los distintos caseríos o comunidades en donde residen las beneficiarias. En tal sentido, el factor de expansión usado es a nivel del distrito. La ejecución del trabajo de campo se realizó los días 4, 5 y 6 de diciembre del 2012.

El proyecto terminó en enero del 2013, por ello se levantó la información en diciembre del 2012. Para generar información que refleje la situación de las beneficiarias al final del proyecto, la encuesta incluía preguntas referidas a la situación al final del proyecto. Además se utilizó la información registrada en los informes de monitoreo.

El ámbito de intervención del proyecto se encuentra situado en la sub cuenca de Doña Ana al este de la ciudad de Chota y comprende 12 comunidades, los beneficiarios del proyecto son en su mayoría mujeres. Aunque casi todas las familias se dedican a la producción de pastos mejorados, particularmente leguminosa y gramínea, la mayor vocación de la zona es la producción pecuaria de vacunos y cuyes, en particular estos últimos en los que las condiciones agrícolas presentan ventajas para su crianza.

En el estudio se obtuvo información de las condiciones socio-económicas, productivas y de capacitación a nivel de todas las beneficiarias. Es así como veremos que aunque exista una importante concentración de familias beneficiarias que viven en condiciones de escasez de comodidades, también existen familias cuyas viviendas presentan cierta holgura en sus condiciones habitacionales.

Quizás el resultado más importante de este proyecto ha sido el espectacular incremento en los ingresos por venta de cuyes de las beneficiarias, que se incrementaron en el lapso del proyecto en más de 2 mil puntos porcentuales haciendo que esta actividad sea altamente rentable, al pasar de un nivel de ingresos neto mensual de S/.18.66 a S/. 401.81. Así mismo, el análisis de las ventas, revela que esta actividad tiene un gran protagonismo para las beneficiarias luego de iniciado el proyecto, pues el promedio anual antes fue 34 (promedio mensual igual a 3) cuyes vendidos, mientras que al finalizar el proyecto este promedio alcanzó los 227 (promedio mensual igual a 19) cuyes vendidos. El otro elemento que está dinamizando los ingresos ha sido el factor precio. Este pasó de un promedio de 6.54 soles antes del proyecto a 22.8 soles, es decir, incremento cercano al 250%. Este aumento se explica tanto por una mejora notable en la calidad del producto como por el incremento de la demanda que se sustenta en el sostenido incremento en los ingresos que se ha dado en el país en los últimos años, también ha contribuido el denominado boom gastronómico que ha impulsado la aparición de restaurantes que ofrecen potajes en base a carne de cuy.

En lo que respecta al empleo pasaron de utilizar en la crianza de cuyes 7.6 empleos permanentes, equivalente a 2,059 jornales a 527 empleos permanentes equivalente a 142,233 jornales, es decir a través del proyecto se ha logrado un incremento de empleos del 6,834% sobre la situación inicial, equivalentes a 519 nuevos empleos.

En cuanto a las organizaciones, vemos como las beneficiarias con la finalidad de impulsar el mejoramiento de la crianza de cuyes y organizar la oferta de la producción hacia mejores mercados del país, integran la organización de productoras pecuarias llamada "Mujeres unidas para el desarrollo social". Esta se formó el 2010 y se constituyó con el apoyo del CESS, y se encuentra conformada por las 604 productoras beneficiarias. A través de esta organización 248 mujeres productoras venden, 113.5 cuyes (145.2 kg.) en promedio anual, de las cuales el 64% destinan sus ventas al mercado local y 36% al mercado regional.

Parte de las actividades que realizó el proyecto fue brindar distintos tipos de capacitaciones a las beneficiarias, en cuanto al cultivo de alfalfa en temas de siembra y resiembra, deshierbo, aplicación de abonamiento; y en manejo de concentrados, en crianza tecnificada y talleres de sanidad y de construcción y manejo de galpones, además en gestión empresarial. Cada uno de los tres resultados del proyecto cuenta con un módulo de capacitación. Para cada módulo se ha determinado el número promedio de beneficiarios que han recibido capacitación según Resultado. Pero se tiene que en promedio, las 604 beneficiarias recibieron capacitación en los diversos temas, lográndose superar la meta de 600 que se esperaba alcanzar al finalizar el proyecto.

En conclusión, el proyecto ha sido altamente pertinente como una herramienta para la superación de los niveles de pobreza, generador de empleo y la incorporación de mujeres como generadoras de ingreso.

2. Introducción

El Fondo Nacional de Capacitación Laboral y Promoción del Empleo – FONDOEMPLEO, fue creado por DL N° 892 y reglamentado por DS N° 009-98-TR, a fin de financiar proyectos destinados a la capacitación de los trabajadores y a la promoción de empleo sostenible y que superen las condiciones de elegibilidad. Para dicho fin convoca anualmente concursos públicos con el objeto de seleccionar y financiar los mejores proyectos. A la fecha, se ha realizado 12 concursos de proyectos, teniendo resultados alentadores en cuanto al número de participantes y calidad de los proyectos presentados. A partir del segundo concurso de proyectos (diciembre 1999/mayo 2000), la evaluación de impacto de cada proyecto ganador se encarga a terceros a fin de conseguir la imparcialidad deseada en este tipo de evaluaciones.

Uno de los proyectos ganadores del noveno concurso fue el proyecto “Desarrollo Competitivo de Cuyes Gestionado por Mujeres en la Zona Altoandina del distrito de Chota” presentado por la ONG CES Solidaridad cuyo ámbito es el distrito de Chota en la provincia de Chota en la región Cajamarca.

FONDOEMPLEO encargó al Centro Peruano de Estudios Sociales – CEPES, la elaboración de la Línea de Base y Evaluación de Impacto del proyecto.

En el proceso de elaboración del estudio de evaluación de impacto, se estimó conveniente combinar técnicas de medición cuantitativa y cualitativa (encuestas, entrevistas llevadas a cabo en la visita de campo). Con respecto a las primeras se tomaron 138 encuestas distribuidas entre los caseríos del distrito de Chota en donde se ubican los beneficiarios (de los 604 considerados en la relación de beneficiarios). En el caso de las entrevistas se realizaron tanto a beneficiarios como a representantes de la ONG Solidaridad en su sucursal de Chota en Cajamarca.

Este informe consta de 9 secciones y un anexo. La primera corresponde al resumen ejecutivo. Las dos siguientes corresponden a la descripción del trabajo realizado en la presente consultoría y los objetivos de la misma. La cuarta corresponde a la metodología de trabajo, en ella se describe el marco teórico, las herramientas y los criterios estadísticos utilizados. La quinta sección presenta la descripción del proyecto. La sexta corresponde al contexto del proyecto y características de las beneficiarias. La séptima sección aborda los resultados del estudio de evaluación de impacto de acuerdo a los indicadores de propósito y de resultados. La octava sección aborda las preguntas referidas al clima. La novena explicita las conclusiones considerando las perspectivas del proyecto.

3. Objetivo de la Consultoría.

Objetivo principal

El objetivo principal de la presente consultoría es elaborar el estudio de Evaluación de Impacto del proyecto “Desarrollo Competitivo de Cuyes Gestionado por Mujeres en la Zona Altoandina del distrito de Chota” de tal forma que se pueda conocer la situación de los beneficiarios al finalizar el proyecto.

Objetivos secundarios

- Examinar los indicadores/metras planteados(as) en el Marco Lógico que miden los resultados según los tres componentes del proyecto.
- Establecer, con la información obtenida en el trabajo de campo las características socio económicas relevantes de los beneficiarios.
- Analizar la pertinencia de la intervención planteada en función los resultados obtenidos.

4. Metodología

a. Marco Teórico.

i. Conceptualización de la Medición de Línea de Base dentro del esquema de Evaluación Social de Proyectos.

Existen diversos métodos para la evaluación social de un proyecto: Análisis Costo-Beneficio, Análisis Costo-Efectividad, Análisis de Impacto, Análisis Costo-Impacto, etc. todas buscan comparar la situación inicial de un público objetivo (universo) comparándola con su situación final (luego de la intervención). *“Toda evaluación consiste en comparar lo alcanzado con la ejecución de los proyectos con referentes que se definen en el momento de diseño y en las etapas de inicio de las acciones. Estos referentes son los llamados iniciales o situación desde la cual se parte en una intervención, y finales, o puntos de llegada para la misma”*¹.

Mientras el objetivo de la Evaluación de Impacto es permitir la medición de los logros del Proyecto en la problemática que busca modificar y en los objetivos que persigue alcanzar. La línea de base busca medir el conjunto de indicadores que califican y cuantifican la situación de los aspectos sobre los cuales el proyecto va a tener incidencia – a nivel de objetivos, finalidad y resultados – antes de su ejecución. Por lo que su formulación está directamente vinculada al diagnóstico del problema central de los objetivos y resultados contemplados en el Marco Lógico del Proyecto, para una posterior comparación con los resultados que se vayan a hallar en la medición de la Evaluación de Impacto.

Este tipo de evaluación es útil para medir el impacto del proyecto, conviene resaltar que es una condición necesaria, pero no suficiente para evaluar integralmente un proyecto de desarrollo social, dado que solo considera la eficacia de los logros y no toma en cuenta los costos incurridos, es decir la eficiencia. Por otro lado, para poder aislar los efectos propios del proyecto debiera de compararse estos resultados con lo de otro Grupo (Control) que permita aislar los efectos propios del proyecto y no mezclarlos con los efectos de otras variables que pudieran afectar no sólo a los beneficiarios de un proyecto sino también al resto de habitantes de la zona de influencia. Para efectos de la presente consultoría se medirá la eficacia del proyecto para poder alcanzar los objetivos sin comparar los resultados de la población beneficiada con algún grupo de control.

ii. Instrumentos de recolección de información.

1. Información Secundaria.

- Padrón de beneficiarios del proyecto: contiene la información actualizada de los beneficiarios, si continúan o no en el proyecto, su ubicación y las características básicas que lo hacen ser beneficiario del proyecto (hectáreas involucradas, cultivo con el cual intervino, a qué infraestructura o complejo físico del proyecto se encuentra afecto, etc.).

¹ Molvina Rodríguez. “Evaluación de proyectos de desarrollo local”. DESCO. Pág. 19

- Reportes e informes de monitoreo internos y externos del proyecto: que fueron solicitados con anticipación a la agencia financiera y el ejecutor.
- Entrevistas.- Con los agentes involucrados en la ejecución que no sean parte del grupo de beneficiarios.
- Proyecto.- Permite verificar los indicadores del Marco lógico.

Esta información anticipa las características del proyecto, su evolución y su situación estructural.

2. Información Primaria.

Para la captura de información primaria, se debe recurrir por definición a obtener la data directamente de los beneficiarios, esto puede darse mediante la aplicación de:

- Encuestas: permiten obtener la información cuantitativa requerida en el proceso estadístico. También permite obtener información objetiva.
- Entrevistas: permiten introducir el factor subjetivo del beneficiario, sin embargo, esto puede ser visto como una ventaja pues permitiría obtener su apreciación individual. Por otro lado, permite profundizar a mayor detalle en aspectos específicos de interés del investigador que a través de las encuestas no se podría lograr.
- Grupos focales: permiten obtener impresiones colectivas y tendencias de opinión sobre temas específicos, además de aspectos subjetivos de grupo (caracterizado según edad, nivel educativo, localidad, u otro atributo) respecto de temas susceptibles de diálogo referentes al proyecto.

b. Técnicas e instrumentos aplicados según marco teórico

En la presente evaluación, para la recolección de la información secundaria se contó con la siguiente información:

Cuadro 1. Información secundaria disponible utilizada.

Documento/ instrumento	Facilitado / Hecha por	Fecha	Detalle
Padrón de beneficiarios (Anexo 1)	ONG Solidaridad	Noviembre 2012	El padrón contenía información de 604 beneficiarias con datos de: <ul style="list-style-type: none"> • Nombre y Apellido • Caserío al cual pertenecen • Actividad principal • Sexo
Proyecto	Fondoempleo	Abril 2011	El documento contiene las características del proyecto, así como el marco lógico del mismo.
Informes de Monitoreo Externo	Fondoempleo	Mayo 2012	Informes que hacen el seguimiento de las diversas actividades que realiza el proyecto en un periodo de tiempo.

Cuadro 2. Herramientas de generación de información primaria.

Herramienta	Observación
Cuestionario de Encuesta (Anexo 2)	<p>El cuestionario consta de las siguientes secciones:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Datos generales (ubicación, fecha, etc.) • Actividad principal • Estructura de ingresos • Tierras • Pastos • Alfalfa y Alimentos Complementarios • Tenencia de ganado • Tenencia de cuyes • Destino de la producción de cuyes • Producción y venta de cuyes • Costos de crianza de cuyes • Jornales • Organización • Capacitación • Clima <p>Se realizaron 138 encuestas</p>
Entrevistas	<p>Se realizó una entrevista con el equipo de Solidaridad:</p> <p>Karina Grozo, encargada del equipo y gestión empresarial Ángela Vásquez, técnico agropecuario</p>

c. Determinación de la muestra.

i. Precisiones para la determinación del cálculo del tamaño mínimo de muestra.

Para poder determinar el tamaño mínimo de muestra se tomó en cuenta el número total de beneficiarios del proyecto.

En el Cuadro 3 se presenta la distribución de los beneficiarios.

Cuadro 3. Distribución del universo de beneficiarios.

Distrito	Beneficiarios	Porcentaje
Chota	604	100%
Total Beneficiarios	604	100.0%

ii. Criterio estadístico para la determinación del cálculo de tamaño mínimo de muestra.

Para la determinación del tamaño de muestra se utilizó el siguiente método estadístico que permite el cálculo del tamaño mínimo de muestra “n”, el cual incorpora el criterio de estimación con margen de error permitido y normalización de la distribución. La fórmula empleada fue:

$$n = \frac{p.q}{\left[\frac{e^2}{z^2} + \frac{p.q}{N} \right]}$$

- N: Tamaño de la población
- p: probabilidad que el individuo posea la característica
- q: probabilidad que el individuo NO posea la característica
- e: Margen de Error permitido (en el presente estudio es de 7.5%).
- Z: coeficiente de Fisher (que para 95% de confianza es igual a 1.96).

Cuadro 4. Determinación del tamaño mínimo de muestra.

N:	604
P:	0.5
Q:	0.5
e:	7.5%
Z:	1.96
p·q	0.25
e²	0.01
z²	3.8416
Tamaño de Muestra:	
N	133

d. Muestra tomada en la Línea de Base

Una vez determinado el tamaño mínimo de la muestra en 133 encuestas a realizar, se procedió a distribuirla de acuerdo a la proporción de beneficiarios por caseríos. No obstante, cabe señalar que dada la cantidad de caseríos donde opera el proyecto (12), el número de beneficiarios por caseríos resulta reducido, por lo que la encuesta sólo es estadísticamente significativa a nivel distrital, y por lo tanto la expansión de la encuesta sólo es aplicable a nivel del conjunto de beneficiarias.

Cabe señalar que en el trabajo de campo se levantaron 138 encuestas. Es decir, 5 encuestas más del tamaño mínimo indicado. La distribución de encuestas, por caserío dentro del distrito de Chota se muestra en el cuadro 6.

Asimismo, es importante señalar que el 74.64% de las personas encuestadas en la Línea de Base, fueron también encuestados para la Evaluación de Impacto. Para aquellas beneficiarias que por diferentes motivos no se encuestaron, se dispusieron de reemplazos, llegando a efectuarse un total de 35 reemplazos.

Cuadro 5. Distribución de las encuestas en la línea de base.

Distrito	No. encuestas	Porcentaje
Chota	138	100
Total	138	100%

Cuadro 6. Distribución de la muestra en la línea de base.

Caseños	Encuestas	Distribución
Shitapampa	4	2.9%
Progresopampa	7	5.2%
Rambrampata	24	17.4%
Rojaspampa	6	4.3%
Chaupelanche	24	17.4%
Nuevo oriente	9	6.5%
Andes del Calvario	18	13.0%
Nuevo colpa	6	4.3%
Santa Rosa	9	6.5%
Mirador	5	3.6%
Alto Condorpullana	15	10.9%
Choctapata	11	8.0%
TOTAL	138	100.0%

e. Ponderadores

Dado que no se encuesta a todos los beneficiarios, cada encuesta representa a un número determinado de beneficiarios. El ponderador permite expandir los resultados de la encuesta al conjunto de beneficiarios. Para ello se sigue el siguiente procedimiento:

Se establece el número de beneficiarios que conformarían de manera definitiva el padrón de beneficiarios.

- Se toman las encuestas según la distribución geográfica del padrón

Dado que cada encuesta representa a un grupo de beneficiarios, se determina dicho factor de representatividad (ponderador) a nivel del ámbito en el cual la encuesta es representativa, dividiendo el número de beneficiarios entre el número de encuestas. En nuestro caso cada encuestado representa a 4.38 beneficiarios.

Según lo anterior, se muestran el ponderador en el cuadro 7.

Cuadro 7. Ponderadores por distrito.

Distrito	Ponderador
Chota	4.38

f. Programa de Trabajo Desarrollado

El programa de trabajo desarrollado se dividió en 7 fases:

1. Contacto con los responsables del proyecto
2. Pedido y recepción de información relevante
3. Determinación de la muestra
4. Elaboración de la encuesta
5. Trabajo de campo (el informe del trabajo de campo se detalla en el anexo correspondiente)
6. Procesamiento de información
7. Análisis y redacción de informe.

5. Descripción del Proyecto

a. Datos generales del proyecto

Cuadro 8. Datos descriptivos del proyecto.

Datos	Descripción
Nombre del Proyecto	“Desarrollo Competitivo de Cuyes Gestionado por Mujeres en la Zona Altoandina del distrito de Chota”
Institución Ejecutora	ONG Solidaridad, Lambayeque
Objetivo	Incremento de los ingresos de las mujeres productoras de cuyes a partir de la crianza tecnificada del cuy en la zona Altoandina del distrito de Chota región Cajamarca
Ámbito de ejecución del proyecto	Región: Cajamarca Provincia: Chota Distrito de Chota
Población beneficiaria	604 mujeres provenientes de caseríos del distrito de Chota
Duración	3 años.
Presupuesto del proyecto	S/. 2,952,679.70
Fondoempleo:	S/.1,061,037.22
Solidaridad	S/. 197,300
Beneficiarios	S/. 1,694,342.22

b. Contexto de ejecución (Fuente: Proyecto)

El proyecto se ubica en el distrito de Chota en la provincia del mismo nombre en la región Cajamarca. Tiene una extensión de 261.75 km² y está ubicado a 2,388 metros sobre el nivel del mar (INEI_Compendio estadístico_departamental Cajamarca).

El ámbito de intervención del proyecto se encuentra situado en la sub cuenca de Doña Ana al este de la ciudad de Chota en una altura que fluctúa entre los 2,600 y 3,600 metros sobre el nivel del mar. Comprende 12 caseríos en donde según información del 2007 residían 4,414 habitantes de los cuales el 50.5% son mujeres, agrupados en 882 hogares con un promedio de 5 miembros por hogar.

Casi todas las familias se dedican a la producción de pastos mejorados, particularmente leguminosa y gramínea. En promedio cada familia maneja 2 has entre pastos naturales, pastos mejorados, alfalfa, avena forrajera, cebada y tubérculos dedicados principalmente al consumo familiar. No obstante, la mayor vocación de la zona es la producción pecuaria de vacunos y cuyes, en particular estos últimos en los que las condiciones agrícolas presentan ventajas para su crianza. En tal sentido, la introducción de técnicas mejoradas en la crianza de cuyes resultaría en mejora en los índices productivos.

De otro lado, la ONG Solidaridad tiene más de 10 años de intervención en la zona. En ese tiempo ha ejecutado varios proyectos siendo el más relevante para el actual proyecto, el proyecto “Manejo de Recursos Naturales y Producción en la zona Alto Andina del distrito de Chota”. En el marco de este proyecto se beneficiaron 350 familias en el manejo integral de las parcelas, y en la parte pecuaria se formaron 25 promotoras diseminadoras y se promovió la crianza tecnificada del cuy.

c. Objetivos y componentes del proyecto

El objetivo central del proyecto es mejorar la calidad de vida de las mujeres productoras de cuy en la zona alto andina del distrito de Chota en el departamento de Cajamarca

Para lograr dicho objetivo el proyecto cuenta con tres componentes.

1. Componente 1: Adecuada disponibilidad de alfalfa y alimentos complementarios.
2. Componente 2: Crianza mejorada del cuy.
3. Componente 3: Mejoramiento en la visión y actitud empresarial de las productoras de cuy.

d. La Población objetivo

La población beneficiaria del proyecto se encuentra en la zona alto andina del distrito de Chota provincia de Chota de la región Cajamarca. Comprende a 604 beneficiarias de 12 caseríos. La población beneficiaria se distribuye de la siguiente manera.

Cuadro 9: Distribución de los beneficiarios

Caseríos	Universo	Distribución
Shitapampa	20	3.3%
Progresopampa	37	6.1%
Rambrampata	109	18.0%
Rojaspampa	22	3.6%
Chaupelanche	97	16.1%
Nuevo oriente	57	9.4%
Andes del Calvario	66	10.9%
Nuevo colpa	32	5.3%
Santa Rosa	43	7.1%
Mirador	19	3.1%
Alto Condorpullana	61	10.1%
Choctapata	41	6.8%
TOTAL	604	100.0%

Como se puede apreciar la mayor cantidad de beneficiarias se encuentra en los caseríos de Rambrampata y Chaupelanche. Mientras que los de menor población son Mirador y Shitapampa.

e. Marco Lógico del Proyecto

Cuadro 10: Marco Lógico

OBJETIVOS	I.V.O.	MEDIOS DE VERIFICACIÓN	SUPUESTOS
<p>FIN Mejor calidad de vida de las mujeres productoras de cuy en la zona alto andina del distrito de Chota en el departamento de Cajamarca</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Productoras de cuy de la zona alto andina del distrito de Chota incrementan sus ingresos mensuales netos promedio por venta de cuyes de S/.21 a S/.185 (en 781%) al final del proyecto • 600 productoras aplican técnicas en la producción de cuyes al final del proyecto • 102 nuevos empleos permanentes generados al final del proyecto (equivalentes a 27,600 jornales anuales) 	<ul style="list-style-type: none"> • Realización de encuestas. • Evaluación de impacto. 	<ul style="list-style-type: none"> • Contribución al mejoramiento de la estabilidad económica y social de la zona alto andina de Chota (zona de extrema pobreza).
<p>PROPÓSITO Incremento de los ingresos de las mujeres productoras de cuyes a partir de la crianza tecnificada del cuy, en la zona alto andina del distrito de Chota departamento de Cajamarca</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Incremento de la comercialización de 6 a 28 cuyes por mes por beneficiaria • Incremento del precio de cuy de S/. 8.5 a S/. 10 (en 17.6%) • 60 empleos temporales (equivalentes a 16,200 jornales) generados al durante el primer año 	<ul style="list-style-type: none"> • Registros productivos del cuy. • Registros de ventas por familia. • Registros de ventas de la asociación. • Registros de jornales realizados. 	<ul style="list-style-type: none"> • Creciente demanda del cuy a nivel nacional e internacional. • Disposición al trabajo integral de las mujeres productoras y toma de decisiones conjunta.

	<ul style="list-style-type: none"> • 369 empleos generados durante el proyecto (equivalentes a 99,900 jornales) 		
COMPONENTES			
C1:			
<i>Adecuada alimentación del cuy</i>	<ul style="list-style-type: none"> • Incremento de 30 has a 90 has de alfalfa (en 200%) • 60 has de alfalfa instaladas produciendo 20,000 kg/ha por corte al final del proyecto • 600 productoras capacitadas • 12 tn de alfalfa obtenidas por las productoras al final del proyecto (1,000 m² /beneficiaria) • 1.27 tn de alimentos complementarios (en base a maíz y cebada) adquiridos y elaborados por las productoras al final del proyecto 	<ul style="list-style-type: none"> • Registro de producción de alfalfa. • Registro fotográfico. • Lista de asistencia a talleres de capacitación. 	<ul style="list-style-type: none"> • Condiciones climáticas favorables para el desarrollo de la alfalfa. • Disponibilidad de semillas de alfalfa. • Disponibilidad de insumos para la elaboración de alimentos complementarios.
C2: <i>Crianza tecnificada del cuy</i>	<ul style="list-style-type: none"> • 600 productoras capacitadas en la crianza tecnificada del cuy • 600 mujeres productoras manejando 110,400 cuyes de raza Perú al final del proyecto (184 cuyes por c/productora: 54 vientres, 6 reproductores y 124 cuyes de engorde) • 600 galpones 	<ul style="list-style-type: none"> • Lista de asistencia a talleres de capacitación. • Registro fotográfico. • Registros productivos. • Registros de venta. 	<ul style="list-style-type: none"> • Disponibilidad de materiales de la zona para construcción de galpones. • Existencia de reproductores de raza Perú en los mercados. • Preferencia en la demanda de cuyes de raza Perú.

	<p>implementados al final del primer año</p> <ul style="list-style-type: none"> • 29,160 cuyes vendidos en pie, con un peso vivo promedio de 900 gr y un rendimiento promedio de 73% de carcasa durante el primer año • 97,622 cuyes vendidos en pie, con un peso vivo promedio de 900 gr y un rendimiento promedio de 73% de carcasa durante el segundo año 		
	<ul style="list-style-type: none"> • 204,902 cuyes vendidos en pie, con un peso vivo de 900 gr y un rendimiento promedio de 73% de carcasa durante el tercer año • 600 mujeres productoras manejan 600 cuyes reproductores raza Perú y 6,000 vientres de raza Perú 		
<p>C3: <i>Mejoramiento en la visión y aptitud empresarial de las productoras de cuy</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> • 1 organización de productoras constituida • 1 organización de productoras realizando convenios comerciales en el mercado regional • 600 productoras capacitadas en gestión empresarial • 600 productoras aplicando técnicas básicas de gestión: 	<ul style="list-style-type: none"> • Actas de reunión • Acta de constitución • Libro de actas • Registro de ventas • Registro fotográfico • Lista de asistencia a talleres • Convenio firmado 	<ul style="list-style-type: none"> • Creciente demanda de cuyes en el mercado nacional. • Capacidad de gestión para la comercialización del cuy

	Registros de producción, de ventas <ul style="list-style-type: none"> • 1 convenio comercial firmado con la Asociación Regional de productores de cuy de Lambayeque 		
C4: Manejo de proyecto	<ul style="list-style-type: none"> • 36 informes 	<ul style="list-style-type: none"> • Informes • Comprobantes de pago 	<ul style="list-style-type: none"> • Aporte oportuno de las fuentes de financiamiento.

6. Contexto del proyecto y características de la población beneficiaria

6.1 Las Provincias y los Distritos

La población de la provincia de Chota al 2007 fue de 160,447 personas de las cuales el 51 % es del sexo femenino. Por otro lado, el 80% de la población total reside en la zona rural, lo cual equivale a 128,358 habitantes y el 20% restante en la zona urbana lo que en cifras absolutas es 32,089 habitantes. Así también, el distrito de Chota cuenta con 45,958 habitantes, siendo en su mayoría mujeres (54%). Por otra parte la población rural representó la mayoría, un 64% equivalente a 29,413 habitantes y la población rural alcanzó el 36% lo que en cifras absolutas es 15,545 habitantes.

Cuadro 11. Distribución de la población por sexo y tipo de área de residencia

Zona	Sexo	Tipo de área		Total	
		Urbano	Rural	%	N°
Dist.Chota	Masculino	37%	63%	100%	21,243
	Femenino	35%	65%	100%	24,715
	Total	36%	64%	100%	45,958
Prov.Chota	Masculino	20%	80%	100%	77,987
	Femenino	20%	80%	100%	82,460
	Total	20%	80%	100%	160,447

Fuente: INEI_Censos Nacionales 2007: XI de población y VI de vivienda

En la provincia de Chota, el 34% de la población se concentra en las edades menores de 15 años, en tanto que los grupos de edades activas y reproductivas (15-64 años) representan el 58 % y la fracción restante corresponde a las personas de 65 años y más. Al considerar la distribución urbano-rural de la estructura por edad, se observa que la población de las zonas rurales de la provincia es más joven que la de las zonas urbanas. En efecto, en las primeras, los menores de 15 años representan el 35% del total, mientras que en la zona urbana son el 29%. Las personas en los tramos de edades de 15-64 años representan el 63% en el área urbana y 57% en el área rural. Similar distribución se observa en el distrito de Chota, pues su población es relativamente adulta (59%), pero en las zonas rurales la población es más joven que la de las zonas urbanas (32% y 28%, respectivamente).

Cuadro 12. Distribución de la población por grandes grupos de edad y tipo de área

Zona de estudio	Tipo de área	Grandes grupos de edad			Total	
		0-14	15-64	65- más	%	N°
Dist.Chota	urbano	28%	66%	6%	100%	16,531
	rural	32%	59%	9%	100%	29,427
	Total	31%	61%	8%	100%	45,958
Prov.Chota	urbano	29%	63%	7%	100%	32,301
	rural	35%	57%	8%	100%	128,146
	Total	34%	58%	8%	100%	160,447

Fuente: INEI_Censos Nacionales 2007: XI de población y VI de vivienda

Por otra parte se aprecia que la población masculina es más joven tanto en la provincia como en el distrito, pues los hombres en edad de 0 a 14 son el 36% y 33%, respectivamente, mientras que las mujeres dentro de ese grupo de edad son el 33% y 28%, respectivamente. Por otra parte, de la población femenina total en la provincia, casi la mitad (49%) constituye población en edad fértil (15 a 49 años). En el ámbito rural habita el 78% de las mujeres en edad fértil. De forma similar se da en el distrito, pues más de la mitad de población femenina se encuentran en la edad fértil (54%) y en el ámbito rural habita el 62% de las mujeres en edad fértil.

Cuadro 13. Distribución de la población por sexo y grandes grupos de edad.

Zona de estudio	Sexo	Grandes grupos de edad			Total	
		0-14	15-64	65- más	%	N°
Dist.Chota	Masculino	33%	59%	8%	100%	21,243
	Femenino	28%	64%	8%	100%	24,715
	Total	31%	61%	8%	100%	45,958
Prov.Chota	Masculino	36%	57%	8%	100%	77,987
	Femenino	33%	59%	8%	100%	82,460
	Total	34%	58%	8%	100%	160,447

Fuente: INEI_Censos Nacionales 2007: XI de población y VI de vivienda

Cuadro 14. Distribución de la población femenina fértil según tipo de área.

	Mujeres en edad fértil				
	Total	Rural	Rural %	Urbano	Urbano%
Dist. Chota	13,305	8271	62%	5034	38%
Prov. Chota	40,497	31454	78%	9043	22%

Fuente: INEI_Censos Nacionales 2007: XI de población y VI de vivienda

En cuanto a la población económicamente activa ocupada en la provincia de Chota (32%, equivalente a 45396 habitantes), 31579 habitantes realizan actividades económicas básicamente primarias (agricultura, ganadería, caza y silvicultura). Así, en el distrito de Chota, la población económicamente activa ocupada (35%, equivalente a 14305 habitantes) realizan actividades económicas básicamente primarias 7128 habitantes. En el mismo sentido, el 41% y 21% (equivalente a 18519 y 3036 habitantes) de la PEA ocupada provincial y distrital de Chota, respectivamente, tienen como ocupación principal ser agricultor, trabajador calificado agropecuario y/o pesquero, confirmando el carácter rural de la población.

Cuadro 15. PEA ocupada en principales actividades económica.

Actividades económicas	Distrito de Chota		Provincia de Chota	
	Pea ocupada de 14 años y más	Pea ocupada de 14 años y más (%)	Pea ocupada de 14 años y más	Pea ocupada de 14 años y más (%)
Agri.ganadería, caza y silvicultura	7,128	49.8%	31,579	70%
Explotación de minas y canteras	16	0.1%	338	1%
Industrias manufactureras	957	6.7%	1,659	4%
Suministro electricidad, gas y agua	9	0.1%	48	0%
Construcción	410	2.9%	954	2%
Venta, mant.y rep.veh.autom.y motoc.	82	0.6%	106	0%
Comercio por mayor	37	0.3%	63	0%
Comercio por menor	1,298	9.1%	2,245	5%
Hoteles y restaurantes	286	2.0%	603	1%
Transp.almac.y comunicaciones	582	4.1%	902	2%
Intermediación financiera	18	0.1%	23	0%
Activit.inmobil.,empres.y alquileres	197	1.4%	422	1%
Admin.pub.y defensa; p.segur.soc.afil.	397	2.8%	810	2%
Enseñanza	1,491	10.4%	2,754	6%
Servicios sociales y de salud	337	2.4%	591	1%
Otras activi. serv.comun.,soc.y personales	219	1.5%	399	1%
Hogares privados y servicios domésticos	314	2.2%	662	1%
Actividad económica no especificada	527	3.7%	1,238	3%
Total	14,305	100.0%	45,396	100%

Fuente: INEI_Censos Nacionales 2007: XI de población y VI de vivienda

Cuadro 16. Ocupación principal por agrupación

Categorías	Distrito Chota		Provincia Chota	
	Casos	%	Casos	%
Miembros poder ejec.y leg. direct. adm. pub y emp.	20	0	76	0
Profes. científicos e intelectuales	1,795	13	3,221	7
Técnicos de nivel medio y trabajador asimilados	413	3	754	2
Jefes y empleados de oficina	359	3	680	2
Trabj. de serv.pers. y vend.del comerc. y mcdo.	1,296	9	2,385	5
Agricult.trabajador calific.agrop.y pesqueros	3,036	21	18,519	41
Obrero y oper. de minas,cant.,ind.,manuf.y otros	1,003	7	1,798	4
Obreros construccion, conf., papel, fab., instr.	842	6	1,501	3
Trabaj.no calif.serv.,peon,vend.,amb., y afines	4,997	35	15,183	33
Otras ocupaciones	544	4	1,279	3
Total	14,305	100	45,396	100

Fuente: INEI_Censos Nacionales 2007: XI de población y VI de vivienda

Para el 2009, la provincia de Chota está dentro de las más pobres del departamento de Cajamarca, pues el 61.7% de su población se encuentra en condición de pobreza de los cuales 28.6% se encuentran en condiciones de pobreza extrema y el 33% en pobreza no extrema. Respecto al distrito de Chota, a través su ubicación en el mapa de pobreza, es el distrito menos pobre en la provincia de Chota, siendo el 64% de su población no pobre.

Cuadro 17. Distribución de la población por condición de pobreza

Provincia /distrito	Población	Pobre (%)				ubicación de la pobreza
		Total pobres	Extremo	No extremo	No pobre	
Dist.Chota	49,018	36.0	9.3	26.7	64.0	1,283
Prov. Chota	169,992	61.7	28.6	33.0	38.3	1.1

Fuente: INEI_ Mapa de Pobreza 2009

6.2 La Población beneficiaria

a. Edad

El cuadro nos revela que las beneficiarias del proyecto se encuentran en la edad adulta. Sin embargo, la edad de las beneficiarias calculada en la Línea Base y la Evaluación de Impacto difieren debido a que se dispusieron de reemplazos para las encuestas de Evaluación de Impacto. Se tiene que la edad mínima es 17 según la Línea Base y 16 según la Evaluación de Impacto, en cambio en la edad máxima coincidieron en 78 años. Asimismo, la edad promedio, fue de 36 según la Línea Base y de 38 de acuerdo a la Evaluación de Impacto. Por su parte, la edad que ocupa el lugar central (en adelante mediana) fue 35 y 37, mientras que la edad con la mayor concentración o frecuencia (en adelante moda) es de 38 y 23 años y la raíz cuadrada de la desviación respecto a la media (en adelante desviación típica) es de 11 y 12, de acuerdo a la Línea Base y Evaluación de Impacto, respectivamente.

Cuadro 18. Características de edad

Beneficiarias del proyecto	Edad del Beneficiario					
	Promedio	Mediana	Moda	Mínimo	Máximo	Desv. Típ.
Beneficiarias de LB	36	35	38	17	78	11
Beneficiarias de EI	38	37	23	16	78	12

Fuente: CEPES, encuesta a beneficiarios (2012)

b. Alfabetismo

Se ha encontrado tanto en la Línea Base como en la Evaluación de Impacto que la mayoría de beneficiarias del proyecto saben leer y escribir, siendo el 69.9% y 67.9%, respectivamente. Sin embargo, también se halló una cantidad significativa de analfabetas con 30.1% y 32.1%, respectivamente, lo cual podría constituir un factor limitante para algunas actividades del proyecto, sobre todo aquellas relacionadas a la capacitación.

Cuadro 19. Nivel de alfabetismo.

Beneficiarias del proyecto	Sabe Ud. Leer y escribir		Total
	Sí	No	
Beneficiarias de LB	69.9%	30.1%	100.0%
Beneficiarias de EI	67.9%	32.1%	100.0%

Fuente: CEPES, encuesta a beneficiarios (2012)

c. Nivel Educativo

En la Línea Base habíamos encontrado que la gran mayoría de beneficiarias estudiaron (70.2%), sea que hubieran terminado o no sus estudios y que la cantidad de beneficiarias que no contaban con ningún estudio era la cantidad significativa de 29.8%. Similar situación hayamos en este estudio de Evaluación de Impacto, pues de igual forma la gran mayoría (68.6%) estudiaron, sea que hayan culminado o no sus estudios y el resto no cuentan con estudios (31.4%). Por otra parte, cabe resaltar que en la Línea Base se obtuvo un mejor nivel educativo de las beneficiarias a comparación de la Evaluación de impacto, pues el 6.3% culminaron la educación secundaria y superior frente a 5.1% que sólo culminaron educación secundaria. Esta diferencia también es explicada por los reemplazos.

Cuadro 20. Nivel educativo alcanzado por las beneficiarias.

Beneficiarias del proyecto	¿Cuál es el nivel de estudios que ha alcanzado?							Total
	Ningún estudio	Primaria Incompleta	Primaria Completa	Secundaria Incomp.	Secundaria Completa	Superior Incomp.	Superior completa	
Beneficiarias de LB	29.8%	28.1%	29.6%	4.9%	4.9%	1.4%	1.4%	100.0%
Beneficiarias de EI	31.4%	35.0%	20.4%	8.0%	5.1%	0.0%	0.0%	100.0%

Fuente: CEPES, encuesta a beneficiarios (2012)

d. Número de miembros del hogar.²

Se evidencia tanto en la Línea Base como en la Evaluación de Impacto que los hogares de las beneficiarias están conformados por 5 personas en promedio. Además que la moda y la mediana coinciden, lo cual implica que los datos se distribuyen de manera más o menos uniforme. Sin embargo, en la Línea Base una beneficiaria era el valor mínimo y 22 el máximo y en la Evaluación de Impacto encontramos a dos beneficiarias como valor mínimo y a 12 como máximo, en tanto la desviación típica es 2 para ambos casos.

Cuadro 21. Número de miembros del hogar.

Beneficiarias del proyecto	Número de miembros del Hogar					
	Promedio	Mediana	Moda	Mínimo	Máximo	Desv. Típ.
Beneficiarias de LB	5.1	5	5	1	22	2.3
Beneficiarias de EI	5	4	4	2	12	2

Fuente: CEPES, encuesta a beneficiarios (2012)

e. Composición de los hogares

Vemos similitudes entre la composición de hogares hallada en la Línea Base y en la Evaluación de Impacto, pues la mayor parte de hogares cuenta con un padre de familia (la tercera parte y dos terceras partes, respectivamente), también otra parte considerable de hogares cuentan con hijos(as), padres y/o suegros (la tercera parte y tres cuartas partes, respectivamente) y, menos de la quinta parte y de la décima parte de hogares, cuentan con nietos, yerno o nuera y otros parientes, respectivamente.

Cuadro 22. Composición de los hogares (frecuencias)

Beneficiarios del proyecto	Total de Hogares que cuentan con los siguientes miembros					
	Esposo	Padres/Suegros	Hijo/Hija	Nietos	Yerno/Nuera	*Otros parientes
Beneficiarias de LB	256	109	109	4	4	65
Beneficiarias de EI	403	79	162	4	4	48

Fuente: CEPES, encuesta a beneficiarios (2012)

*Otros parientes incluyen a hermanos, cuñados, etc.

² Se considera hogar a los miembros de un grupo familiar que comparten el mismo presupuesto de alimentación

6.3 Características de la actividad económica

a. Actividad principal

En la Línea Base, se determinó que para la gran mayoría de beneficiarias, la principal actividad económica era la crianza de cuyes (97.1%) y para una minoría la ganadería (2.9%). Resultado similar encontramos al término del proyecto pues el 100.0% de beneficiarias tienen como actividad principal la crianza de cuyes y este incremento podría ser explicado por la generación de empleo e ingresos que se ha logrado al promover esta actividad.

Cuadro 23. Actividades Económicas de las Beneficiarias.

Beneficiarios del proyecto	Actividades Económicas	Frecuencia	Porcentaje
Beneficiarias de LB	Ganadería	17	2.90%
	Cría de cuyes	587	97.10%
	Total	604	100.00%
Beneficiarias de EI	Cría de cuyes (Total)	604	100.00%

Fuente: CEPES, encuesta a beneficiarios (2012)

b. Experiencia en producción

El cuadro 24 nos muestra que la Línea Base y la Evaluación de Impacto coinciden en que las beneficiarias forman parte de este proyecto desde el 2010. Así mismo, nos revela que las beneficiarias vienen dedicándose a la crianza de cuyes desde hace varios años atrás, pues en la Línea Base se obtuvo que desde hace quince años (1997) y en la evaluación de impacto desde hace nueve años (2003), dándole al proyecto perspectiva para su sostenibilidad, luego de terminado el proyecto. Por otro lado, revela la simetría típica de una distribución uniforme, al coincidir la moda y la mediana, en la línea base con el valor de 15, y en la evaluación de impacto con el valor de 3, además sugiere que la mayor parte de observaciones giran en torno a la posición central, esto al comparar la desviación típica con su rango más amplio generado por los valores mínimo y máximo, de la línea base y de la evaluación de impacto.

Cuadro 24. Año promedio desde que forma parte del proyecto de CESS y año desde que se dedica a la crianza de cuyes.

Beneficiarias del proyecto	Año ³ desde que forma parte del proyecto CESS	Años que se dedica a la crianza de cuyes					
		Promedio	Mediana	Moda	Mínimo	Máximo	Desv. Típ.
Beneficiarias de LB	2010	15.24	15	15	0	50	9.05
Beneficiarias de EI	2010	9	3	3	2	60	9

Fuente: CEPES, encuesta a beneficiarios (2012)

³ Este es el año promedio.

c. Ingresos en otra actividad de las familias

El ingreso promedio mensual que perciben las familias por realizar otras actividades se ha incrementado en 18.0%, al pasar de S/.240.26 antes del proyecto a S/. 283.36 al final del proyecto, esto podría ser explicado por la incorporación de miembros del hogar al mercado laboral y/o factores asociados a la estacionalidad (períodos de mayor demanda de mano de obra). El mínimo de cero se debe a que algunos miembros de la familia pueden dedicarse a otras actividades sin percibir ingreso alguno, tal como la actividad agrícola para el autoconsumo, por ejemplo: el ingreso máximo reportado antes del proyecto era de S/. 1,680 y al final del proyecto de S/. 1,400, es decir se redujo en 16.7%, sin embargo dedicarse a otras actividades puede ser altamente rentable. Finalmente, la moda y la mediana difieren tanto antes como al final del proyecto, ya que los ingresos percibidos por otra actividad resultan ser independientes entre las familias.

Por otra parte, en el cuadro 26, se aprecian a las beneficiarias que se dedicaban a otras actividades y muestra que antes del proyecto el 76.2% de beneficiarias se dedicaban a otras actividades económicas, las cuales no fueron detalladas en las encuestas, la segunda actividad más importante fue el comercio con 17.5% y le siguió la agricultura con 7.1%. En cambio, las encuestas realizadas al final del proyecto, nos revelan que el 56.0% se dedican a otras actividades las cuales no se revelan y el 44.0% a la ganadería.

Cuadro 25. Ingreso mensual por otra actividad.

Beneficiarias del proyecto	Ingresos por otra actividad					
	Promedio	Mínimo	Máximo	Desv. Típica	Moda	Mediana
Beneficiarias de LB	240.26	0	1,680	288.30	100	150
Beneficiarias de EI	283.36	0	1,400	342.72	0	200

Fuente: CEPES, encuesta a beneficiarios (2012)

Cuadro 26. Qué otras actividades realizan las beneficiarias.

Actividades	Beneficiarias de LB		Beneficiarias de EI	
	Número	Porcentaje	Número	Porcentaje
Agricultura	9	7.1%	-	-
Ganadería	-	0.0%	256	44.0%
Comercio	22	17.5%	-	-
Otros	96	76.2%	326	56.0%
Total	126	100.0%	582	100.0%

Fuente: CEPES, encuesta a beneficiarios (2012)

6.4 Características de la vivienda e infraestructura⁴

Para el análisis de las condiciones de vida, la vivienda constituye una dimensión de importancia desde la perspectiva del tipo de vivienda, el régimen de tenencia, así como la infraestructura con que cuenta.

a. Características de la vivienda

Es importante precisar que la vivienda sobre la cual se ha consultado a las beneficiarias encuestadas, es la vivienda en la que reside permanentemente, por lo que puede que las beneficiarias no necesariamente residan en el distrito del proyecto e inclusive puede que vivan en el ámbito urbano. Tomando en consideración estos aspectos se obtuvo los siguientes resultados:

- **Tipo de vivienda en la que reside**

Según los resultados obtenidos en las encuestas, la mayoría de las viviendas de las beneficiarias del proyecto son catalogadas como casa independiente, pues cuando se realizó el Estudio de Línea de Base, se encontró que el 98.7% eran catalogadas como casa independiente, el 0.7% como departamentos en edificio y las restantes como otro tipo de vivienda. Así mismo, al final del proyecto, se encontró que el 100.0% de viviendas son catalogadas como casa independiente.

Cuadro 27. Tipo de vivienda.

Beneficiarias del proyecto	Tipo de vivienda en la que usted vive			
	Casa independiente	Departamento en edificio	Otro	Total
Beneficiarias de LB	98.7%	0.7%	0.7%	100.0%
Beneficiarias de EI	100.0%	-	-	100.0%

Fuente: CEPES, encuesta a beneficiarios (2012)

⁴ Para efectos de esta sección, se tomó el módulo de la Encuesta Nacional de Hogares (ENAH) para hacer la consulta sobre el tipo y características de la vivienda en el cuestionario aplicado a los beneficiarios.

- **Tenencia de la vivienda**

La mayoría de beneficiarias cuentan con vivienda propia, pues el 97.8% y 98.6% de hogares cuentan con vivienda propia antes y al final del proyecto, respectivamente. El resto cuentan con vivienda cedida (2.2% y 1.4%, respectivamente).

Cuadro 28. Tenencia de la vivienda.

Beneficiarias del proyecto	La vivienda es		total
	Propia	Cedida	
Beneficiarias de LB	97.8%	2.2%	100.0%
Beneficiarias de EI	98.6%	1.4%	100.0%

Fuente: CEPES, encuesta a beneficiarios (2012)

- **Número de habitaciones**

Se encontró antes y al final del proyecto que cada vivienda del ámbito de estudio tiene en promedio aproximadamente 3 habitaciones (sin contar baño, cocina, pasadizos, ni garaje). Además, que nuevamente la mediana y la moda coinciden en 2 habitaciones, lo cual implica que la mayoría de beneficiarios cuenta con alrededor de dos habitaciones. Por otro lado, que la distancia entre el valor mínimo y máximo no es tan grande, lo cual se refleja en el reducido valor de la desviación típica.

Cuadro 29. Disponibilidad de habitaciones en los hogares.

Beneficiarias del proyecto	Habitaciones que tiene la vivienda sin contar baño, cocina, pasadizos ni garaje					
	Promedio	Mediana	Moda	Mínimo	Máximo	Desv. Típ.
Beneficiarias de LB	2.46	2	2	1	8	1.035
Beneficiarias de EI	3	2	2	1	6	1

Fuente: CEPES, encuesta a beneficiarios (2012)

- **Habitación de uso para dormir**

Se obtuvo que antes del proyecto cada vivienda del ámbito de estudio disponía en promedio aproximadamente de 2 dormitorios, en cambio se tiene al final del proyecto que las viviendas cuentan con 1 dormitorio, esta diferencia se debe a los reemplazos incluidos en la muestra. Sin embargo, paralelo al análisis anterior, la mayoría de las familias coinciden en contar con una habitación para dormir. Lo corroboramos también con la desviación respecto de la media (1).

Cuadro 30. Disponibilidad de dormitorios en los hogares.

Beneficiarias del proyecto	Habitaciones que se usan exclusivamente para dormir.					
	Promedio	Mediana	Moda	Mínimo	Máximo	Desv. Típ.
Beneficiarias de LB	1.66	1	1	1	6	0.845
Beneficiarias de EI	1	1	1	0	4	1

Fuente: CEPES, encuesta a beneficiarios (2012)

b. Infraestructura

- **Material predominante en las paredes**

Las características de la infraestructura de la vivienda permiten también calificar la calidad de vida de la población que es objeto de análisis. En lo que respecta a las paredes de las viviendas encontramos que en la mayoría de viviendas son de material seminoble (adobe, tapial y piedra o barro), pues antes del proyecto fueron el 95.3% de viviendas y al final del proyecto el 94.2%. En cambio, sólo el 4.8% y 5.8% de las viviendas fueron construidas con material noble (ladrillo o bloque de cemento y piedra o silla con cal o cemento) antes y al final del proyecto, respectivamente.

Cuadro 31. Material de las paredes exteriores de la vivienda.

Beneficiarias del proyecto	Material predominante en las paredes exteriores es					Total
	Ladrillo o bloque de cemento	Piedra o silla con cal o cemento	Adobe	Tapial	Piedra con barro	
Beneficiarias de LB	4.1%	0.7%	13.8%	80.8%	0.7%	100.0%
Beneficiarias de EI	5.8%	-	8.0%	86.2%	-	100.0%

Fuente: CEPES, encuesta a beneficiarios (2012)

- **Material predominante en pisos**

Con relación al material de los pisos de las viviendas de las familias beneficiarias, el piso de tierra constituye una característica predominante de estas viviendas, debido a que las familias beneficiarias son principalmente rurales. Pues, se encontró que el 90.2% y 89.1% habitan viviendas con piso de tierra, antes y al final del proyecto, respectivamente, en segundo lugar, se ubica el piso de cemento, característica que involucra al 9.8% y 8.7% de la población, antes y al final del proyecto, respectivamente. En cambio, ninguna o pocas viviendas contaban con pisos de madera (0.0% antes del proyecto y 2.2% al final del proyecto).

Cuadro 32. Material de los pisos de la vivienda.

Beneficiarios del proyecto	Material predominante en los pisos es			
	Madera	Cemento	Tierra	total
Beneficiarias de LB	-	9.8%	90.2%	100.0%
Beneficiarias de EI	2.2%	8.7%	89.1%	100.0%

Fuente: CEPES, encuesta a beneficiarios (2012)

- **Material predominante en los techos**

En cuanto al material que predomina en los techos de las viviendas, tenemos al material no noble (planchas en calamina, techos de madera, tejas y esteras), pues la mayoría de beneficiarias tanto antes del proyecto como al final del proyecto residen en viviendas con techos de material no noble (98.5% y 100.0%, respectivamente). En cambio, antes del proyecto las viviendas con techos de material noble (concreto armado) eran sólo el 1.5% y ninguna al final del proyecto.

Cuadro 33. Material del techo de la vivienda.

Beneficiarias del proyecto	Material predominante en los techos es					
	Concreto armado	Madera	Tejas	Planchas en calamina	Estera	total
Beneficiarias de LB	1.5%	2.8%	20.9%	74.2%	0.7%	100.0%
Beneficiarias de EI	-	-	14.5%	85.5%	-	100.0%

Fuente: CEPES, encuesta a beneficiarios (2012)

7. La Línea de Salida según Indicadores del Marco Lógico

7.1 Finalidad del proyecto.

Fin: Mejor calidad de vida de las mujeres productoras de cuy en la zona alto andina del distrito de Chota en el departamento de Cajamarca

Metas:

7.1.1 Ingresos

Productoras de cuy de la zona alto andina del distrito de Chota incrementan sus ingresos mensuales netos promedio por venta de cuyes de S/.21 a S/.185 (en 781%) al final del proyecto.

Situación:

En principio, observamos que tanto los resultados de mayo 2012 como los de finalizado el proyecto son superiores a lo señalado por el marco lógico: S/.471.43 y S/.401.81 comparados con 185 soles mensuales. Cabe resaltar que si bien el ingreso al finalizar el proyecto es menor al mayo 2012 (la razón de ello es que los ingresos al final del proyecto son más estables y tiende a suavizarse con el tiempo), aún sigue siendo significativo respecto de la situación inicial. Así, al finalizar el proyecto, los ingresos mensuales de las productoras se ven incrementados en S/.383.14 respecto de la situación antes del proyecto, cifra que representa una variación superior a los dos mil puntos porcentuales. Sin duda, ello refleja la alta rentabilidad de esta actividad que tiene lugar en el distrito de Chota.

Cuadro 34. Ingresos por venta de cuyes.

	INGRESOS MENSUALES DE LA VENTA DE CUYES (S/.)					
	Antes del proyecto		Mayo 2012		Final del proyecto	
	MENSUAL	ANUAL	MENSUAL	ANUAL	MENSUAL	ANUAL
PROMEDIO ⁵	18.67	224.00	471.43	5,657.15	401.81	4,821.66
TOTAL	5,600.03	67,200.3	284,743.22	3,416,918.6	242,693.24	2'912282.64

Fuente: CEPES, encuesta a beneficiarios (2012)

⁵ Recordemos que este promedio resulta de multiplicar el precio del cuy por su cantidad vendida para cada observación (beneficiaria) haciendo que se pondere correctamente al momento de hallar el promedio total. Este resultado no puede comprobarse multiplicando el promedio general de precios por el promedio general de cuyes vendidos, puesto que dicho "promedio" estaría sesgado o bien hacia arriba o bien hacia abajo dependiendo de la distribución de la frecuencia. En términos formales :

$$\frac{\sum_i^n (p_i \cdot q_i)}{n} \neq \frac{\sum_i^n p_i}{n} \cdot \frac{\sum_i^n q_i}{n}$$

$$\frac{\sum_i^n (p_i \cdot q_i)}{n} \neq \frac{\sum_i^n p_i}{n} \cdot \frac{\sum_i^n q_i}{n}$$

, donde p_i es el precio, q_i la cantidad de cuyes vendidos, i es la observación "i" y n es el total de beneficiarias.

7.1.1.1 Análisis de los costos y de la rentabilidad

El análisis de rentabilidad nos brinda mayor precisión sobre la viabilidad de un proyecto (en este caso de la actividad de la crianza de cuy) que si sólo se estudiara el incremento de los ingresos totales o de la utilidad total. Un análisis de ingresos no toma en cuenta los costos, mientras que uno de utilidad sí los considera. Y mientras que el análisis de utilidades se enfoca en el agregado, el de rentabilidad incorpora un análisis por unidad vendida. Según el marco lógico, se esperaba que al finalizar el proyecto la rentabilidad sea 1.88. Como podemos apreciar esta cifra es largamente superada por la situación al finalizar el proyecto: la rentabilidad de la actividad es 3.79 al final del proyecto. No obstante, recordemos que en mayo 2012 la rentabilidad casi ni varió (pasó de 0.44 a 0.45). Este hecho se debe a un tema de costos antes que de ingresos (los ingresos son aún menores al finalizar el proyecto respecto del primer año). Si observamos a detalle los ítems de los costos mensuales para cada período (cuadro 34), notamos que en mayo 2012 gran parte de los costos provenía de la compra de galpones, mientras que al finalizar el proyecto esto ya no ocurría. En otras palabras, en esta actividad los costos fijos son significativamente mayores a los costos variables. Una vez incurridos en los costos fijos, el costo total dependerá, principalmente, de los costos variables. Es por ello, que al finalizar el proyecto la rentabilidad creció notablemente, puesto que los costos fijos ya se habían incurrido casi en su totalidad durante mayo 2012. Finalmente, el ratio de rentabilidad permanecerá más o menos constante hasta que se vuelva a incurrir en costos fijos (renovación de galpones, por ejemplo).

Cuadro 35. Costos mensuales de la crianza del cuy por rubros.

Concepto	Costos mensuales de la crianza del cuy		
	Antes del proyecto	Mayo 2012	Final del proyecto
Compra de semillas de alfalfa: costo total	1.82	31.39	6.53
Compra de semilla de maíz: costo total	0.16	0.01	1.32
Compra de semilla de cebada: costo total	0.00	0.10	2.32
Compra de semilla de otras semillas: costo total	0.57	0.78	6.44
Mano de obra (jornales): costo total	10.32	81.83	14.21
Compra de cal: costo total	0.01	0.51	0.99
Compra de alfalfa (Tn): costo total	0.00	0.02	3.44
Compra de cebada (Tn): costo total	0.00	8.55	5.12
Compra de Maíz (Tn): costo total	0.00	19.00	6.07
Compra de otros alimentos procesados (Tn): costo total	0.00	0.02	5.78
Medicamentos: costo total	0.05	1.71	1.74
Veterinario: costo total	0.00	0.00	1.04
Gasto en galpones: costo total	0.00	141.32	17.13
Gasto en pozas: costo total	0.00	39.02	11.82
COSTO TOTAL	12.93	324.26	83.95

Fuente: CEPES, encuesta a beneficiarios (2012)

Cuadro 36. Utilidades de la actividad mensual.

	Utilidades de la actividad mensual		
	Ingresos	costos	utilidad
Antes del proyecto	18.67	12.93	5.73
Mayo 2012	471.43	324.26	147.17
Final del proyecto	401.81	83.95	317.86

Fuente: CEPES, encuesta a beneficiarios (2012)

Cuadro 37. Rentabilidad de la actividad (crianza de cuy).

*Rentabilidad de la actividad	
	Ratio
Antes del proyecto	0.44
Mayo 2012	0.45
Final del proyecto	3.79

Fuente: CEPES, encuesta a beneficiarios (2012)

* Definimos la rentabilidad como el ratio que mide la utilidad por unidad monetaria vendida. Algebraicamente tenemos: $\frac{I - C}{C}$ o equivalentemente $\frac{U}{C}$, donde IT es el ingreso total; CT, el costo total; y UT, la utilidad total.

7.1.2 Capacitación

600 productoras aplican técnicas en la producción de cuyes al final del proyecto.

Situación:

El proyecto ha proporcionado capacitación en distintas tecnologías a todas las mujeres productoras. En el manejo de la alfalfa, la totalidad de las beneficiarias recibieron capacitación tanto en mayo 2012 como al finalizar el proyecto. En cuanto a si ellas utilizan lo aprendido, solo cinco (0.83%) de ellas lo utilizaban "a veces" en mayo 2012; mientras que al término del proyecto, todas utilizan lo aprendido. En todos los demás talleres, a excepción del taller de gestión empresarial, cada persona que mencionó que recibió el taller utiliza también lo aprendido en el taller específico. Durante mayo 2012, los talleres que contaron con la participación de todas las beneficiarias fueron el de manejo de cultivos de alfalfa y el de crianza tecnificada del cuy. Por su parte, al finalizar el proyecto, todos los talleres contaron con la presencia del conjunto de beneficiarias. En síntesis, se aprecia que la gran mayoría de las beneficiarias asistieron a todos los talleres durante el proyecto siendo el uso de los conocimientos muy recurrente entre las beneficiarias, lo cual nos sugiere que las capacitaciones recibidas son adecuadas.

Cuadro 38. Beneficiarias que recibieron capacitaciones en los distintos rubros y aplicaron los conocimientos, mayo 2012.

Capacitaciones brindadas, Mayo 2012:	¿Recibió capacitación?			¿Utiliza lo aprendido?			
	Sí	No	Total	Sí	No	A veces	Total
Talleres de manejo del cultivo de alfalfa	604	0	604	595	0	5	600
	100.00%	0.00%	100.00%	99.17%	0.00%	0.83%	100.00%
Talleres de manejo de los alimentos complementarios	595	0	595	595	0	0	595
	100.00%	0.00%	100.00%	100.00%	0.00%	0.00%	100.00%
Talleres de crianza tecnificada del cuy	604	0	604	600	0	0	600
	100.00%	0.00%	100.00%	100.00%	0.00%	0.00%	100.00%
Talleres de construcción y manejo de galpones	600	0	600	595	0	0	595
	100.00%	0.00%	100.00%	100.00%	0.00%	0.00%	100.00%
Talleres de sanidad	595	0	595	591	0	0	591
	100.00%	0.00%	100.00%	100.00%	0.00%	0.00%	100.00%
Talleres de gestión empresarial	591	0	591	534	22	30	586
	100.00%	0.00%	100.00%	91.13%	3.75%	5.12%	100.00%
Promedio	598	0	598	585	4	6	595
	100.0%	0	100.0%	98.32%	0.67%	0.01%	100.00%

Fuente: CEPES, encuesta a beneficiarios (2012)

Cuadro 39. Beneficiarias que recibieron capacitaciones en los distintos rubros y aplicaron los conocimientos, al finalizar el proyecto.

Capacitaciones brindadas, al final del proyecto:	¿Recibió capacitación?	¿Utiliza lo aprendido?		
	Sí	Sí	A veces	Total
Talleres de manejo del cultivo de alfalfa	604	604	-	604
	100.00%	100.00%	-	100.00%
Talleres de manejo de los alimentos complementarios	604	604	-	604
	100.00%	100.00%	-	100.00%
Talleres de crianza tecnificada del cuy	604	604	-	604
	100.00%	100.00%	-	100.00%
Talleres de construcción y manejo de galpones	604	604	-	604
	100.00%	100.00%	-	100.00%
Talleres de sanidad	604	604	-	604
	100.00%	100.00%	-	100.00%
Talleres de gestión empresarial	604	600	4	604
	100.00%	99.30%	0.7%	100.00%
Promedio	604	603	1	604
	100.0%	99.83%	0.17%	100.00%

Fuente: CEPES, encuesta a beneficiarios (2012)

7.1.3 Empleos.

102 nuevos empleos permanentes generados al final del proyecto (equivalentes a 27,600 jornales anuales).

Situación:

La tendencia de la generación de empleos permanentes es positiva, en tanto se pasó de 7.6 (antes del proyecto) a 376.7 (mayo del 2012) y, finalmente, hasta 526.8 (final del proyecto), de los cuales 109 son remunerados y 417 no remunerados. Por su parte, el número de nuevos empleos permanentes registrado al finalizar el proyecto fue 519.2 que equivalen a 140,174 jornales permanentes. En términos porcentuales, la cantidad de nuevos empleos al término del proyecto (519.2) supera la del marco lógico (102) en 409 puntos porcentuales.

Cuadro 40. Jornales permanentes y los nuevos jornales permanentes.

	Antes del proyecto	Mayo 2012	Final del proyecto	⁶ Número de nuevos jornales permanentes (nuevos empleos permanentes), a mayo del 2012.	⁷ Número de nuevos jornales permanentes (nuevos empleos permanentes), al final del proyecto.
No remunerado	2,059.2	101,706.9	112,693.3	99,647.7	110,634.1
Remunerado	-	8.7	29,539.9	8.7	29,539.9
⁸ Total Jornales Permanentes	2,059.2	101,715.6	142,233.2	99,656.4	140,174.042
Equivalencias en empleos anuales					
⁹ No remunerado	7.6	376.7	417.4	369.1	409.8
¹⁰ Remunerado	-	-	109.4	-	109.4
¹¹ Total Empleos Permanentes	7.6	376.7	526.8	369.1	519.2

Fuente: CEPES, encuesta a beneficiarios (2012)

⁶ Resulta de la diferencia entre los jornales (empleos) permanentes de mayo 2012 y los jornales (empleos) permanentes anteriores al proyecto.

⁷ Resulta de la diferencia entre los jornales (empleos) permanentes del final del proyecto y los jornales (empleos) permanentes anteriores al proyecto.

⁸ Resulta de la suma de los jornales permanentes remunerados y no remunerados.

⁹ Resulta de la división entre los jornales permanentes no remunerados y 270 jornales, ya que un empleo equivale a 270 jornales.

¹⁰ Resulta de la división entre los jornales permanentes remunerados y 270 jornales, ya que un empleo equivale a 270 jornales.

¹¹ Resulta de la división entre el total de jornales permanentes y 270 jornales, ya que un empleo equivale a 270 jornales.

7.2 Indicadores de Propósito.

Propósito: Incremento de los ingresos de las mujeres productoras de cuyes a partir de la crianza tecnificada del cuy, en la zona alto andina del distrito de Chota departamento de Cajamarca.

Meta:

7.2.1 Ventas

Incremento de la comercialización de 6 a 28 cuyes por mes por beneficiaria

Situación:

La situación antes del proyecto (de 3 cuyes mensuales y 34 anuales, aproximadamente), ha sido más que quintuplicada tanto en mayo del 2012 como al finalizar el proyecto corroborando el rápido crecimiento de las ventas de cuy. Si bien la meta no fue alcanzada al finalizar el proyecto (9 cuyes mensuales menos que la meta), ello no afectará la rentabilidad, puesto que – como veremos en lo que sigue – este déficit en la meta de cuyes vendidos por mes será compensado con el gran incremento de los precios.

Cuadro 41. Venta de cuyes (vivos) promedio anual y mensual.

	Ventas de cuyes (vivos)		
	Antes del proyecto	Mayo 2012	Final del proyecto
Venta promedio anual	34	295	227
venta promedio mensual	3	25	19

Fuente: CEPES, encuesta a beneficiarios (2012)

7.2.2 Precios

Incremento del precio de cuy de S/: 8.5 a S/. 10 (en 17.6%)

Situación:

El factor precio es clave, ya que forma parte de la determinación de los ingresos y, por ende, de la rentabilidad. La evolución del precio del cuy ha sido favorable. En mayo del 2012, el incremento del precio fue de S/13.06 (cambio positivo alrededor del 200%). Hacia el final del proyecto el incremento es de S/16.3 respecto de la situación inicial (cambio positivo cercano al 250%) consolidando la tendencia positiva y sostenida. Como es de esperarse, el precio del cuy al finalizar el proyecto más que duplica la meta propuesta por el marco lógico (S/.10).

Cuadro 42. Precio del cuy (vivo) antes, primer año y al final del proyecto.

	Antes del proyecto	Mayo 2012	Final del proyecto
Precio del cuy vivo	6.54	19.6	22.84

Fuente: CEPES, encuesta a beneficiarios (2012)

7.3 Indicadores de Resultado

7.3.1 Indicadores del Resultado 1:

R1: Adecuada alimentación del cuy

De acuerdo con el marco lógico, las metas para este indicador eran:

a) Incremento de 30 has a 90 has de alfalfa (en 200%)

Situación:

En la línea de base se contaba con 57.984 hectáreas de alfalfa, extensión superior en 93.28% a las 30 Has. consideradas por el marco lógico para un inicio. En mayo del 2012, ya se habían logrado incrementar las hectáreas de alfalfa y superar la meta final, tanto en cantidad como en porcentaje pues, se obtuvieron 286.296 nuevas hectáreas, equivalentes a una variación positiva de 493.75%. Esta tendencia creciente se mantuvo hasta finalizar el proyecto, logrando obtenerse al tercer año 383.559 hectáreas de alfalfa, es decir con el proyecto se obtuvieron 325.575 nuevas hectáreas, equivalente a una variación positiva de 561.49%.

Además, vemos que el proyecto ha contribuido a la expansión de áreas de cultivo de maíz y cebada, pues antes del proyecto las familias no contaban con tierras dedicadas al cultivo de cebada, en cambio actualmente se cuentan con 47.7 has. Por otra parte, el maíz se vino produciendo desde antes del proyecto y a pesar de que mostrara una contracción de su extensión en mayo del 2012 en 28.125%, esta se ha logrado expandir a 95.41 has.

Así mismo, se logró expandir el área dedicada a otros cultivos utilizados como alimento para los cuyes, pues tenemos que antes del proyecto se contaban con 90.18 has y que para mayo del 2012 se incrementaron a 185.940 has, es decir se produjo un crecimiento del 106.2%, y para el último del año alcanzaron 211.344 Has., evidenciándose la mejora de la alimentación de los cuyes a través de otros cultivos en 134.4%.

Por otro lado, antes del proyecto las familias manejaban en promedio 2 hectáreas, de las cuales 0.876 hectáreas usaban para producir alimentos para cuyes. En cambio, a partir de mayo del 2012 las familias ya manejaban 3 hectáreas, sin embargo, el área destinado al cultivo de alimentos para cuyes varió ligeramente a lo largo del proyecto, pues en mayo del 2012 se incrementó a 2.12 has, variación positiva equivalente a 142% y al final del proyecto era 2 has, variación positiva equivalente a 128.3%, respecto a sin proyecto. Además, muestra que la siembra de estos cultivos fue realizada tanto en seco como bajo riego, es así que antes del proyecto bajo riego estuvieron en promedio 0.16 Has., equivalente al 18.26% del área cultivada, en mayo del 2012 1.75 Has., equivalentes a 82.55% y al final del proyecto 0.144 Has., equivalente a 7.2%. Vemos, asimismo que al término del proyecto no hubo incremento de las áreas bajo riego, por el contrario hubo una ligera reducción, equivalente al 10%, respecto a la situación sin proyecto.

Cuadro 43. Tenencia de tierras, área dedicada al cultivo de alfalfa, alimentos complementarios y otros, bajo riego y seco (has.).

Totales	Antes del proyecto	Mayo 2012	Final del proyecto
Tierra	1,148.204	1,766.156	1786.028
Área con alfalfa	57.984	344.280	383.559
área alfalfa bajo riego	-	80.230	40.779
Área con maíz	39.040	28.060	95.41
área maíz bajo riego	4.440	20.480	11.28
Área con cebada	-	10.500	47.686
área cebada bajo riego	-	4.480	1.13
Área con otro cultivo	90.180	185.940	211.344
área otro bajo riego	6.500	35.520	6.936
Promedios			
Tierra	1.901	2.924	2.957
Área con alfalfa	0.096	0.570	0.649
área alfalfa bajo riego	-	0.710	0.069
Área con maíz	0.320	0.230	0.406
área maíz bajo riego	0.060	0.320	0.048
Área con cebada	-	0.350	0.422
área cebada bajo riego	-	0.080	0.01
Área con otro cultivo	0.460	0.970	0.518
área otro bajo riego	0.100	0.640	0.017

Fuente: CEPES, encuesta a beneficiarios (2012)

b) 60 has de alfalfa instaladas produciendo 20,000 kg/ha por corte al final del proyecto.

Situación:

La información muestra que al final del proyecto se lograron instalar 325.575 hectáreas de alfalfa y que la meta fue superada desde mayo del 2012, pues se habían instalado 286.296 hectáreas, área equivalente al 88.0%. Las hectáreas de alfalfa instaladas por el proyecto producen 47,190 Kg/ha (equivalente a 47.19 tn/ha) por corte, y resulta de la diferencia entre el rendimiento de 47,436 kg/ha/corte al finalizar el proyecto y 246 kg/ha/corte antes del proyecto, superando al potencial productivo que establece el marco lógico (20,000 kg/corte) en 135.95%. Además, se ha incrementado la disponibilidad de alimento del cuy de 338.76 tn por año antes del proyecto a 83,499.3 tn por año al finalizar el proyecto (crecimiento del 24,548.5%), debido a la ampliación de las áreas sembradas y al incremento del rendimiento por corte. Por otro lado, el número de cortes disminuyó, al pasar de 6 cortes por año antes del proyecto a 5 cortes por año al final del proyecto.

En cuanto a las hectáreas dedicadas al cultivo de maíz hemos mencionado que estas se contrajeron y expandieron a lo largo del proyecto, llegando a alcanzar 95.41 has al termino del proyecto, las cuales producen 11,838 Kg/ha por corte (equivalente a 11.838 tn/ha/corte), aumentando la disponibilidad de 222.528 tn por año antes del proyecto a 5,800.315 tn por año al finalizar el proyecto (crecimiento del 2,506.6%). El número de cortes por año ha disminuido de 14 cortes por año antes del proyecto a 7 cortes por año al final del proyecto. Así mismo mencionamos que la cebada se cultivó a partir de mayo del 2012, y que esta mostró una tendencia creciente, logrando obtenerse al finalizar el proyecto 47.7 Has., las cuales producen 17,252 Kg/ha por corte (equivalente a 17.252 tn/ha/corte) logrando una disponibilidad de 1,893.236 tn por año, con 3 cortes por año.

En cuanto a los otros cultivos, se instalaron 121.164 hectáreas las cuales producen 4,677 Kg/ha por corte (equivalente a 4.677 tn/ha/corte) aumentando la disponibilidad de 2,954.04 a 12,610.981 tn por año (crecimiento del 5,567.1%). Además, los números de corte pasaron de 7 cortes por año antes del proyecto a 4 cortes por año al finalizar el proyecto.

Cuadro 44. Área total, rendimientos por corte y producción total anual de la alfalfa, alimentos complementarios y otros.

	Antes del proyecto	Mayo 2012	Final del proyecto
Área con alfalfa	57.984	344.280	383.559
Rendimiento de alfalfa por corte	0.246	11.439	47.436
Número de cortes al año(Alfalfa)	6	9	5
Producción de alfalfa	338.76	39,306	83,499.266
Área con maíz	39.040	28.060	95.41
Rendimiento de maíz por corte	2.07	3.083	11.838
Número de cortes al año(Maíz)	14	1	7
Producción de maíz	222.528	1,173.792	5,800.315
Área con cebada	-	10.500	47.686
Rendimiento de cebada por corte	0	23.29	17.252
Número de cortes al año(Cebada)		4	3
Producción de cebada	0	1,587.3	1,893.236
Área con otro	90.180	185.940	211.344
Rendimiento de otro por corte	17.29	16.72	21.967
Número de cortes al año(otro)	7	4	4
Producción otro	2,954.04	9,537.9403	12,610.981

Fuente: CEPES, encuesta a beneficiarios (2012)

*No se puede comprobar la producción a partir de los números de cortes (Producción = Rendimiento x hectáreas x número de cortes), debido a que algunos encuestados no respondieron a ambas preguntas, sesgando el volumen de producción.

c) 600 productoras capacitadas

Situación:

Según la línea de base, antes del proyecto, sólo 4 mujeres productoras de cuy tenían conocimientos en el manejo cultivo de alfalfa, en mayo del 2012 ya eran 600 las productoras de cuy que contaban con conocimientos en manejo del cultivo de alfalfa y de alimentos complementarios, de las cuales el 99.58% las pusieron siempre en práctica en sus predios y el 0.42% a veces, debido a que consideraron buenas las capacitaciones brindadas por el CESS.

Así mismo, la Evaluación de Impacto nos revela que las 604 beneficiarias del proyecto están capacitadas en dichos temas y que todas las han puesto en práctica en sus cultivos de alfalfa y alimentos complementarios (maíz y cebada), pues casi todas consideran que fueron buenas estas capacitaciones, salvo 4 que consideran que estuvieron regular. Por otra parte, todas afirmaron haber sido capacitadas por el CESS.

Cuadro 45. Beneficiarios capacitados antes del proyecto en temas de manejo del cultivo de alfalfa y de alimentos complementarios, qué les pareció y si aplican lo aprendido, y la institución capacitadora.

Antes del proyecto		Talleres de manejo del cultivo de alfalfa		Talleres de manejo de los alimentos complementarios	
		Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
¿Recibió capacitación?	Sí	4	0.66%	0	0.00%
	No	600	99.34%	600	100.00%
	Total	604	100.00%	600	100.00%
¿Qué les pareció?	Buena	0	0.00%	0	0.00%
	Regular	4	100.00%	0	0.00%
	Total	4	100.00%	0	0.00%
¿Utiliza lo aprendido?	Sí	0	0.00%	0	0.00%
	No	4	100.00%	0	100.00%
	A veces	0	0.00%	0	0.00%
	Total	4	100.00%	0	100.00%
Institución que da la capacitación	No saben	604	100.00%	604	100.00%
	CESS	0	0.00%	0	0.00%
	Total	604	100.00%	604	100.00%

Fuente: CEPES, encuesta a beneficiarios (2012)

Cuadro 46. Beneficiarios capacitados en mayo del 2012 en temas de manejo del cultivo de alfalfa y de alimentos complementarios, qué les pareció y si aplican lo aprendido, y la institución capacitadora.

Mayo 2012		Talleres de manejo del cultivo de alfalfa		Talleres de manejo de los alimentos complementarios		Promedio	
		Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
¿Recibió capacitación?	Sí	604	100.00%	595	100.00%	600	100.00%
	No	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%
	Total	604	100.00%	595	100.00%	600	100.00%
¿Qué les pareció?	Buena	600	100.00%	591	100.00%	596	100.00%
	Regular	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%
	Total	600	100.00%	591	100.00%	596	100.00%
¿Utiliza lo aprendido?	Sí	595	99.17%	595	100.00%	595	99.58%
	No	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%
	A veces	5	0.83%	0	0.00%	3	0.42%
	Total	600	100.00%	595	0.00%	598	100.00%
Institución que da la capacitación	No saben	4	0.66%	13	2.15%	9	1.41%
	CESS	600	99.34%	591	97.85%	596	98.59%
	Total	604	100.00%	604	100.00%	604	100.00%

Fuente: CEPES, encuesta a beneficiarios (2012)

Cuadro 47. Beneficiarios capacitados al final del proyecto en temas de manejo del cultivo de alfalfa y de alimentos complementarios, qué les pareció y si aplican lo aprendido, y la institución capacitadora.

Final del proyecto		Talleres de manejo del cultivo de alfalfa		Talleres de manejo de los alimentos complementarios		Promedio	
		Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
¿Recibió capacitación?	Sí	604	100.00%	604	100.00%	604	100.00%
	No	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%
	Total	604	100.00%	604	100.00%	604	100.00%
¿Qué les pareció?	Buena	600	99.30%	600	99.30%	600	99.30%
	Regular	4	0.70%	4	0.70%	4	0.70%
	Total	604	100.00%	604	100.00%	604	100.00%
¿Utiliza lo aprendido?	Sí	604	100.00%	604	100.00%	604	100.00%
	No	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%
	A veces	604	100.00%	604	100.00%	604	100.00%
	Total	604	100.00%	604	100.00%	604	100.00%
Institución que da la capacitación	No saben	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%
	CESS	604	100.00%	604	100.00%	604	100.00%
	Total	604	100.00%	604	100.00%	604	100.00%

Fuente: CEPES, encuesta a beneficiarios (2012)

d) 12 tn de alfalfa obtenidas por las productoras al final del proyecto (1,000 m2 /beneficiaria)

Situación:

Según la Evaluación de Impacto, la producción en toneladas de alfalfa supera las expectativas del marco lógico, pues en total las productoras obtienen alrededor de 83,499.3 toneladas de alfalfa al finalizar el proyecto. Esto se evidencia cuando observamos el progreso del rendimiento por corte, pues pasó de 0.2 antes el proyecto a 47.4 tn/corte al finalizar el proyecto, representando una evolución positiva de 23,600 por ciento. Por su parte, tanto la producción del maíz como su rendimiento presentan el mismo panorama pasando de 222.53 tn a 5,800.315 tn y de 2.07 a 11.838 respectivamente. El cambio más interesante es el que respecta a la cebada que, según la línea de base, pasó del no cultivo, a ser un cultivo intensivo con una producción de 1,893.2 toneladas y un rendimiento de 17.252 tn por corte. Este crecimiento en la producción de cebada no se debe a una mejora en el rendimiento sino más bien a una mayor extensión de hectáreas dedicadas a este cultivo. Por último, los otros cultivos también presentan una evolución positiva en su producción (pasando de 2,954.04 a 12,610.981) y en su rendimiento (pasando de 17.29 a 21.97).

Cuadro 48. Rendimientos

	Antes del proyecto	Mayo 2012	Final del proyecto
Rendimiento de alfalfa por corte	0.246	11.439	47.436
Producción de alfalfa	338.76	39,306	83,499.266
Producción promedio de alfalfa	0.5646	65.51	140.335
Rendimiento de maíz por corte	2.07	3.083	11.838
Producción de maíz	222.528	1,173.792	5,800.315
Producción promedio de maíz	2.318	12.227	24.269
Rendimiento de cebada por corte	0	23.29	17.252
Producción de cebada	0	1,587.3	1,893.236
Producción promedio de cebada	0	52.91	16.182
Rendimiento de otro 1 por corte	17.29	16.72	21.967
Producción otro 1	2,954.04	9,537.9403	12,610.981
Producción promedio otro 1	12.36	39.9077	31.215

Fuente: CEPES, encuesta a beneficiarios (2012)

e) 1.27 tn de alimentos complementarios (en base a maíz y cebada) adquiridos y elaborados por las productoras al final del proyecto

Situación:

En cuanto al alimento principal, tenemos que la producción total de alfalfa, pasó de 338 toneladas antes del proyecto a 83 mil toneladas al finalizar el proyecto, mientras, que su compra pasó de 0.87 tn antes del proyecto a 30.29 tn en mayo del 2012 y a dejarse de comprar al final del proyecto, esto debido a que la producción llegó a más de 246 veces su valor inicial. Respecto a la producción total del maíz, tuvo una tasa de crecimiento equivalente a más de 26 veces el valor de la producción inicial; no obstante, la compra o su adquisición por parte de las productoras cayó de 27.52 a 11.08 tn al final del proyecto. Un caso particular es el de la cebada, fue producida pero, comprada solo al final del proyecto; así su producción al finalizar el proyecto es de 1,893.236 toneladas y la cantidad adquirida por compra de 5.3 tn. Por último, la producción de los otros alimentos complementarios presentó un incremento en su producción (pasando de 2.95 a 12.61 miles de toneladas), a su vez que disminuyó la cantidad comprada del mismo llegando a no comprarse al finalizar el proyecto (De 3.96 a 0 tn).

Cuadro 49. Producción de alimentos

Totales	antes del proyecto	Mayo 2012	Final del proyecto
Producción de alfalfa	338.76	39,312	83,499.266
Compra de alfalfa	0.8671	30.29	-
Producción de maíz	222.528	1173.792	5,800.315
Compra de maíz	27.52	5.16	11.076
Producción de cebada	-	1587.3	1,893.236
Compra de cebada	-	-	5.321
Producción de otro 1	2953.4186	9538.49	12,610.981
Compra de otro 1	3.96	1.32	-
Promedio			
Producción de alfalfa	0.5646	65.52	140.335
Compra de alfalfa	0.0667	2.33	-
Producción de maíz	2.318	12.227	24.269
Compra de maíz	0.64	0.12	0.426
Producción de cebada	-	52.91	16.182
Compra de cebada	-	-	0.313
Producción de otro 1	12.3574	39.91	31.215
Compra de otro 1	0.18	0.06	-

Fuente: CEPES, encuesta a beneficiarios (2012)

7.3.2 Indicadores del Resultado 2

R2: Crianza tecnificada del cuy

De acuerdo con el marco lógico, las metas para este indicador eran:

a) **600 productoras capacitadas en la crianza tecnificada del cuy.**

Situación:

Según la línea base, las familias antes del proyecto presentaban una capacidad precaria en la crianza de animales, pues sólo 4 beneficiarias recibieron anteriormente capacitaciones en crianza tecnificada y talleres de sanidad. Debido a la baja producción en la crianza de cuy de las familias, causado por la deficiente infraestructura e instalaciones; el proyecto efectuó capacitaciones en técnicas de crianza tecnificada del cuy, talleres de construcción y manejo de galpones y talleres de sanidad, de las cuales fueron partícipes todas las mujeres productoras, quienes aplicaron las técnicas en su hato de cuyes, en tanto les pareció muy buenas.

En este sentido, hacia el final del proyecto, no existe al menos una beneficiaria que no haya recibido la capacitación (ver cuadro 51) en cada uno de los talleres. No solo ello, sino que también todas las beneficiarias mencionan que les pareció buena la capacitación en el taller específico además de utilizar lo aprendido. Por último, la institución CESS es la que toma protagonismo al término del proyecto, en la medida que es la encargada de brindar la capacitación.

Cuadro 50. Beneficiarios capacitados en crianza tecnificada del cuy, construcción y manejo de galpones, y en sanidad, qué les pareció y si aplican lo aprendido, y la institución capacitadora, antes del proyecto.

Antes del proyecto		Talleres de crianza tecnificada del cuy		Talleres de construcción y manejo de galpones		Talleres de sanidad		Promedio	
		Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
¿Recibió capacitación?	Sí	4	0.66%	0	0.00%	4	99.34%	4	0.66%
	No	600	99.34%	604	100.00%	600	0.66%	600	99.34%
	Total	604	100.00%	604	100.00%	604	100.00%	604	100.00%
¿Qué les pareció?	Buena	0	0.00%	0	0.00%	4	100.00%	2	50.00%
	Regular	4	100.00%	0	0.00%	0	0.00%	2	50.00%
	Total	4	100.00%	0	0.00%	4	100.00%	4	100.00%
¿Utiliza lo aprendido?	Sí	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%
	No	4	100.00%	0	0.00%	4	100.00%	4	100.00%
	A veces	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%
	Total	4	100.00%	0	0.00%	4	100.00%	4	100.00%
Institución que da la capacitación	No saben	600	99.34%	604	100.00%	600	99.34%	600	99.34%
	CESS	4	0.66%	0	0.00%	4	0.66%	4	0.66%
	Total	604	100.00%	604	100.00%	604	100.00%	604	100.00%

Fuente: CEPES, encuesta a beneficiarios (2012)

Cuadro 51. Beneficiarios capacitados en crianza tecnificada del cuy, construcción y manejo de galpones y en sanidad, qué les pareció y si aplican lo aprendido, y la institución capacitadora, en Mayo del 2012.

Mayo 2012		Talleres de crianza tecnificada del cuy		Talleres de construcción y manejo de galpones		Talleres de sanidad		Promedio	
		Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
¿Recibió capacitación?	Sí	604	100.00%	600	100.00%	595	100.00%	600	100.00%
	No	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%
	Total	604	100.00%	600	100.00%	595	100.00%	600	100.00%
¿Qué les pareció?	Buena	600	100.00%	595	100.00%	591	100.00%	595	100.00%
	Regular	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%
	Total	600	100.00%	595	100.00%	591	100.00%	595	100.00%
¿Utiliza lo aprendido?	Sí	600	100.00%	595	100.00%	591	100.00%	595	100.00%
	No	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%
	A veces	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%
	Total	600	100.00%	595	100.00%	591	100.00%	595	100.00%
Institución que da la capacitación	No saben	4	0.66%	9	1.49%	13	2.15%	9	1.43%
	CESS	600	99.34%	595	98.51%	591	97.85%	595	98.57%
	Total	604	100.00%	604	100.00%	604	100.00%	604	100.00%

Fuente: CEPES, encuesta a beneficiarios (2012)

Cuadro 52. Beneficiarios capacitados en crianza tecnificada del cuy, construcción y manejo de galpones y en sanidad, qué les pareció y si aplican lo aprendido, y la institución capacitadora, final del proyecto.

Final del proyecto		Talleres de crianza tecnificada del cuy		Talleres de construcción y manejo de galpones		Talleres de sanidad		Promedio	
		Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
¿Recibió capacitación?	Sí	604	100.00%	604	100.00%	604	100.00%	604	100.00%
	No	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%
	Total	604	100.00%	604	100.00%	604	100.00%	604	100.00%
¿Qué les pareció?	Buena	600	99.30%	600	99.30%	596	98.60%	599	100.00%
	Regular	4	0.70%	4	0.70%	8	1.40%	5	0.00%
	Total	604	100.00%	604	100.00%	604	100.00%	604	100.00%
¿Utiliza lo aprendido?	Sí	604	100.00%	604	100.00%	604	100.00%	604	100.00%
	No	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%
	A veces	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%
	Total	604	100.00%	604	100.00%	604	100.00%	604	100.00%
Institución que da la capacitación	No saben	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	0	1.43%
	CESS	604	100.00%	604	100.00%	604	100.00%	604	98.57%
	Total	604	100.00%	604	100.00%	604	100.00%	604	100.00%

Fuente: CEPES, encuesta a beneficiarios (2012)

b) 600 mujeres productoras manejando 110,400 cuyes de raza Perú al final del proyecto (184 cuyes por c/productora: 54 vientres, 6 reproductores y 124 cuyes de engorde)

Situación:

La línea de base, muestra que el hato pecuario familiar está constituido por vacunos, ovinos, porcinos, equinos, aves de corral y cuyes. En promedio, antes del proyecto el hato pecuario estaba conformado por 28 animales dentro del cual 14 eran cuyes. Durante mayo del 2012, en cambio, el hato pecuario contó con 132 animales (crecimiento en 374.0%) y el hato de cuyes con 117 (crecimiento del 740.5%); al final del proyecto, el hato contó con 174 animales de los cuales 159 eran cuyes. Es evidente que ha habido un cambio en la estructura del hato pecuario, puesto que la participación del cuy respecto de los demás animales ha ido en aumento a tal punto de representar el 91.5% de todo el hato. Todos los demás animales redujeron su participación; sin embargo, los que cayeron drásticamente son el ganado vacuno y las aves de corral (de 11.36 a 2.02% y de 28.91 a 4.78%, respectivamente).

La composición promedio del hato del cuy tenía 40.28% vientres, 14.75% reproductores y 44.97% cuyes de engorde antes del proyecto. Esta composición cambió a 43.45%, 1.33% y 55.22% en mayo del 2012, y a 31.69%, 3.75% y 64.38% al finalizar el proyecto. Por lo tanto, la tendencia ha sido a incrementarse el número de cuyes de engorde.

Finalmente, se evidencia que el proyecto ha permitido mejorar la raza de los cuyes pasando de la raza Criollo a la raza Perú en su totalidad (cuadro 54). El total de cuyes manejados por las productoras asciende a 95 mil 981 cabezas representando el 87% del número propuesto por el marco lógico, lo cual revela un progreso significativo de la tenencia de cuyes.

Cuadro 53. Composición del hato pecuario.(en promedio y distribución %)

Composición del hato pecuario familiar						
	Antes del proyecto		Mayo 2012		Final del proyecto	
	Unidades	Participación del total	Unidades	Participación del total	Unidades	Participación del total
Vacunos	3.17	11.36%	3.67	2.77%	3.515	2.02%
Ovinos	1.25	4.48%	1.1	0.83%	1.051	0.61%
Porcinos	1.27	4.55%	1.34	1.01%	1.348	0.78%
Equinos	0.21	0.75%	0.35	0.26%	0.449	0.26%
aves de corral	8.07	28.91%	8.68	6.56%	8.290	4.78%
Cuyes	13.94	49.95%	117.16	88.56%	158.913	91.55%
auquénidos	0	0.00%	0	0.00%	0.022	0.01%
Total	27.91	100.00%	132.3	100.00%	173.588	100.00%

Fuente: CEPES, encuesta a beneficiarios (2012)

Cuadro 54. Tenencia de cuyes vientre, reproductores, de engorde. (Totales y promedios)

Total	Tenencia de cuyes		
	Antes del proyecto	Mayo 2012	Final del proyecto
	Criollo	Raza Perú	Raza Perú
N° de mujeres productoras	604	604	604
Total de cuyes	8516.4	69357.32	95981.64
Total vientres	3430.72	30133.56	30417.44
Total reproductores	1256.32	924.12	3599.84
Total de engorde	3829.36	38299.64	61789.2
Promedios			
cuyes por beneficiaria	14.1	114.83	158.91
vientres por beneficiaria	5.68	49.89	50.36
reproductores por beneficiaria	2.08	1.53	5.96
De engorde por beneficiaria	6.34	63.41	102.3

Fuente: CEPES, encuesta a beneficiarios (2012)

c) 600 galpones implementados al final del primer año

Situación:

En la etapa previa al inicio del proyecto, el 99.3% de las mujeres productoras realizaban una crianza tradicional en hacinamiento dentro de sus hogares, específicamente en la cocina, y el resto en otro lugar. En contraste, en mayo del 2012, el 99.3% de ellas realizaban una crianza tecnificada, pues habían mejorado su infraestructura productiva empleando galpones para evitar la consanguinidad, problemas sanitarios y mejorar los índices de productividad. Al finalizar el proyecto, el 100% de las beneficiarias cuentan con al menos un galpón. Decimos “al menos un galpón”, ya que algunas beneficiarias cuentan con más de uno: promedio de galpones es mayor a 1 (1.01).

Cuadro 55. Beneficiarios que realizan crianza tradicional y tecnificada del cuy.

Lugar donde se crían los cuyes	¿Dónde criaron los cuyes?					
	Antes del proyecto		Mayo 2012		Final del proyecto	
	N°	%	N°	%	N°	%
Cocina	539	99.3%	4	0.7%	0	0.0%
Galpón	0	0.0%	600	99.3%	604	100.0%
Otro	4	0.7%	0	0.0%	0	0.0%
Total	543	100.0%	604	100.0%	604	100.0%

Fuente: CEPES, encuesta a beneficiarios (2012)

Cuadro 56. Número de galpones por beneficiaria.

	¿Cuántos galpones tenía/tiene?		
	Antes del proyecto	Mayo 2012	Final del proyecto
promedio	0.0	0.99	1.01

Fuente: CEPES, encuesta a beneficiarios (2012)

d) Cuyes vendidos en pie, peso promedio y rendimiento de carcasa.

- 29,160 cuyes vendidos en pie, con un peso vivo promedio de 900 gr y un rendimiento promedio de 73% de carcasa durante el primer año
- 97,622 cuyes vendidos en pie, con un peso vivo promedio de 900 gr y un rendimiento promedio de 73% de carcasa durante el segundo año
- 204,902 cuyes vendidos en pie, con un peso vivo de 900 gr y un rendimiento promedio de 73% de carcasa durante el tercer año

Situación:

Evaluando los resultados de la línea de base podemos encontrar algunas asociaciones interesantes entre las distintas variables. En principio, el promedio anual de las ventas pasó de 20.39 antes del proyecto a 284.37 unidades de cuyes en mayo 2012 (en cantidades totales pasó 10,195 a 171, 759 respectivamente) logrando un incremento superior a los mil puntos porcentuales. Gran parte de este incremento es explicado por el alcance de las ventas, puesto que antes del proyecto se destinaba un promedio de 14.4 unidades a las ferias locales, mientras que en mayo del 2012 se destinó 74.76 unidades. La situación al final del proyecto presenta ligeros cambios como se explica a continuación.

El promedio anual de las ventas al final del proyecto fue de 277.8 cuyes (cifra cercana a la alcanzada en mayo 2012). Por su parte, el promedio de unidades de cuyes destinadas al trueque durante mayo del 2012 cayó en comparación al inicio del proyecto (pasó de 21.36 a 5 unidades). No obstante, esta cifra se recuperó hacia el final del proyecto siendo 48 las unidades destinadas al trueque. Por otra parte, resulta interesante observar que en paralelo al incremento de las ventas anuales, el consumo también se elevó. En efecto, el consumo pasó de un promedio anual de 21.1 unidades antes del proyecto a 61.7 en mayo 2012 y a 86.4 al finalizar el proyecto revelando una tendencia creciente. Por último, notamos que en la Evaluación de Impacto se superó las estimaciones del marco lógico: el volumen de ventas fue superior al previsto llegando a 303 mil 593 cuyes vendidos en pie. Cabe resaltar que no se incluye el análisis del rendimiento de la carcasa, debido a la falta de información directamente asociado a la inexistencia de ventas de cuyes beneficiados.

Cuadro 57. Unidades de cuyes destinadas al consumo, trueque, ventas y ferias por año, antes del proyecto.

Antes del proyecto	Consumo anual	Trueque anual	Ventas anual	Ferias anual
			Ventas vivo	Local
	Unidades	Unidades	Unidades	Unidades
Promedio	21.11	21.36	20.39	14.4
Total	10639.44	1302.96	10195	316.8

Fuente: CEPES, encuesta a beneficiarios (2012)

Cuadro 58. Unidades de cuyes destinadas al consumo, trueque, ventas y ferias por año, en mayo 2012.

Mayo 2012	Consumo anual	Trueque anual	Ventas anual	Ferias anual	
			Ventas vivo	Local	Nacional
	Unidades	Unidades	Unidades	unidades	Unidades
Promedio	61.73	5	284.37	74.76	2304
Total	37284.92	20	171759.48	11363.52	2304

Fuente: CEPES, encuesta a beneficiarios (2012)

Cuadro 59. Unidades de cuyes destinadas al consumo, trueque, ventas y ferias por año, al final del proyecto.

Final del proyecto	Consumo anual	Trueque anual	Ventas anual	Ferias anual	
			Ventas vivo	Local	Regional
	Unidades	Unidades	Unidades	unidades	Unidades
Promedio	86.388	48	277.848	261.096	303.996
Total	51,055.308	1,680	164,208.168	37,336.728	987.987

Fuente: CEPES, encuesta a beneficiarios (2012)

Cuadro 60. Producción anual de cuyes.

	Producción anual (unidades)		
	Antes del proyecto	Mayo 2012	Final del proyecto
Promedio	26.67	316.83	502.638
Total	16,108.68	191,365.32	303,593.352

Fuente: CEPES, encuesta a beneficiarios (2012)

e) 600 mujeres productoras manejan 600 cuyes reproductores raza Perú y 6,000 vientres de raza Perú

Situación:

En mayo del 2012, las 604 mujeres productoras manejaban 924.12 cuyes reproductores de raza Perú, cantidad que superaba en 54.02% la meta. Al finalizar del proyecto, las productoras tienen a su cargo 3,599.84 reproductores superando en mayor cuantía (cerca del 500%) la meta propuesta. Respecto de la tenencia de vientres de raza Perú, la tendencia ha sido creciente pasando de 30,133.56 durante mayo del 2012 a 30,417.44 al término del proyecto (se supera la meta en 407%). No es casual el hecho de que la tenencia de cuyes se haya incrementado alrededor de 8 veces (durante mayo 2012) y 10 veces (al finalizar el proyecto) respecto de su valor inicial, ya que cabe precisar que la crianza de cuyes de raza Perú permite un tiempo más corto de producción, debido a un crecimiento más rápido del cuy logrando un mayor dinamismo en la actividad de las productoras. Por último, se observa que la relación entre el número de reproductores respecto de los de engorde cae desde antes del proyecto hasta su culminación (pasa de 1:3 a 1:41 y a 1:17), lo cual explica la necesidad de mayores cuyes de engorde que cubran la mayor demanda. Cabe resaltar que una condición necesaria para una mayor cantidad de cuyes de engorde es el aumento de la cantidad de vientres. Efectivamente, esta condición se ha dado satisfactoriamente pasando de 3,430.72 antes del proyecto a 30,133.56 en mayo 2012 y a 30,417.64 al final del proyecto.

Cuadro 61. Total de cuyes, vientres, reproductores y de engorde manejadas por todas las beneficiarias.

Total	Tenencia de cuyes		
	Antes del proyecto	Mayo 2012	Final del proyecto
	Criollo	Raza Perú	Raza Perú
N° de mujeres productoras	604	604	604
Total de cuyes	8516.4	69357.32	95981.64
Total vientres	3430.72	30133.56	30417.44
Total reproductores	1256.32	924.12	3599.84
Total de engorde	3829.36	38299.64	61789.2

Fuente: CEPES, encuesta a beneficiarios (2012)

7.3.3 Indicadores del Resultado 3

R3: Mejoramiento en la visión y aptitud empresarial de las productoras de cuy

De acuerdo con el marco lógico, las metas para este indicador eran:

- a) **1 organización de productoras constituida.**

Situación:

Antes del proyecto ninguna mujer productora pertenecía a alguna organización. En cambio, vemos que a partir de mayo del 2012 hasta el término del proyecto, todas se han mantenido perteneciendo a la organización de productoras pecuarias, llamada “Mujeres unidas para el desarrollo social”. Esta organización fue creada el 2010 y se constituyó con el apoyo de CESS, está formalizada y cuenta con 604 miembros en su organización. Esta organización tiene como fin impulsar el mejoramiento de la crianza de cuyes y lograr organizar la oferta de la producción hacia mejores mercados del país.

Cuadro 62. Beneficiarios que conforman la organización agropecuaria, nombre de la organización, año que se formó, fue constituida por CESS, está formalizada y número de miembros que la integran.

	Antes del proyecto		Mayo 2012		Final del proyecto	
	No		Sí		Sí	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Pertenecía a alguna organización de productoras	0	100%	604	100%	604	100%
Esa organización, ¿era de productoras pecuarios?			604	100%	604	100%
¿Cuál es el nombre de dicha organización?	"MUDES"		604	100%	604	100%
¿Está formalizada?			604	100%	604	100%
¿ En qué año se formó?	2010		604	100%	604	100%
¿Esa organización fue constituida con el apoyo de CESS?			604	100%	604	100%
¿Cuántos miembros tendrán la organización?	600		604	100%	604	100%

Fuente: CEPES, encuesta a beneficiarios (2012)

b) 1 organización de productoras realizando convenios comerciales en el mercado regional

Situación:

Las mujeres productoras que han logrado vender a través de la organización "MUDES", han pasado de ser 500 en mayo del 2012 a 248 al finalizar el proyecto, pero sus ventas promedio anual se incrementaron de 22.78 cuyes (26.18 kg) a 113.4 cuyes (145.2 kg) al finalizar el proyecto.

En mayo 2012 la mayoría de mujeres productoras destinaron sus ventas al mercado local (83.04%), un 4.29% al mercado regional y el 12.67% no saben. De manera similar ocurrió al finalizar el proyecto, tenemos que el 64% destina su producción al mercado local y el 36% al mercado regional.

Por otro lado, se reafirma lo que se sostuvo para mayo del 2012 referido a que la organización MUDES mantiene convenios comerciales con el mercado local y regional, pues esto es justificado por el 98.5% y 99% de las mujeres productoras que lo afirmaron al finalizar el proyecto, respectivamente.

Cuadro 63. Beneficiarios que lograron vender a través de “MUDES”, destino de la venta, hicieron convenios comerciales en el mercado local y regional; y si aplicaron técnicas de gestión, en Mayo 2012.

		Sí		No		Total	
		Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia
¿Ha logrado vender cuyes a través de esa organización?		83%	500	17%	100	100%	600
Conoce el destino de esta venta	local					83.04%	420
	regional					4.29%	19
	no sabe					12.67%	61
	total					100%	500
¿Esa organización tenía convenios comerciales en el mercado regional?		84%	456	16%	87	100%	543
¿Tenía convenios comerciales en el mercado local?		82%	461	18%	100	100%	561
¿Las productoras aplicaron técnicas básicas de gestión: registro de producción y eventos?		91%	534	9%	52	100%	586

Fuente: CEPES, encuesta a beneficiarios (2012)

Cuadro 64. Beneficiarios que lograron vender a través de “MUDES”, destino de la venta, hicieron convenios comerciales en el mercado local y regional; y si aplicaron técnicas de gestión, al finalizar el proyecto.

		Sí		No		Total	
		Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia
¿Ha logrado vender cuyes a través de esa organización?		41%	248	59%	356	100%	604
Conoce el destino de esta venta	local					64%	153
	regional					36%	86
	no sabe					0%	0
	total					100%	239
¿Esa organización tenía convenios comerciales en el mercado regional?		98.5%	582	1.5%	9	100%	591
¿Tenía convenios comerciales en el mercado local?		99%	580	1%	6	100%	586
¿Las productoras aplicaron técnicas básicas de gestión: registro de producción y eventos?		100%	587	0%	0	100%	587

Fuente: CEPES, encuesta a beneficiarios (2012)

c) 600 productoras capacitadas en gestión empresarial

Situación:

Antes del proyecto, ninguna mujer productora recibió algún tipo de capacitación referida a gestión empresarial, para mayo del 2012 casi todas ya habían participado de estas capacitaciones y para el término del proyecto se logró capacitar a las 604 beneficiarias. Esta capacitación fue realizada por el CESS y tuvo buenas expectativas, pues al 99.3% les pareció buena y siempre la aplican y al resto les pareció regular y la aplican a veces.

Cuadro 65. Beneficiarios capacitados en gestión empresarial, qué les pareció y si aplican lo aprendido, y la institución capacitadora.

Antes del proyecto	Talleres de gestión empresarial						
	Antes del proyecto		Mayo 2012		Final del proyecto		
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje	
¿Recibió capacitación?	Sí	0	0.0%	591	100.00%	604	100.0%
	No	600	100.0%	0	0.00%	0	0.0%
	Total	600	100.0%	591	100.00%	604	100.0%
¿Qué les pareció?	Buena	0	0.00%	587	100.00%	600	99.3%
	Regular	0	0.00%	0	0.00%	4	0.7%
	Total	0	0.00%	587	100.00%	604	100.0%
¿Utiliza lo aprendido?	Sí	0	0.00%	534	91.13%	600	99.3%
	No	0	0.00%	22	3.75%	0	0.0%
	A veces	0	0.00%	30	5.12%	4	0.7%
	Total	0	0.00%	586	100.00%	604	100.0%
Institución que da la capacitación	No saben	0	100.00%	9	1.49%	0	0.00%
	CESS	0	0.00%	595	98.51%	604	100.00%
	Total	604	100.00%	604	100.00%	604	100.0%

Fuente: CEPES, encuesta a beneficiarios (2012)

d) 600 productoras aplicando técnicas básicas de gestión: Registros de producción, de ventas

Situación:

Para mayo 2012, se calculó que eran 534 las beneficiarias que aplicaban técnicas básicas de gestión, para mejorar su articulación y comercialización en los mercados. En cambio, se tiene al finalizar el proyecto, que esta cantidad se ha incrementado a 587, lográndose el 98% de la meta.

Cuadro 66. Beneficiarios que aplican técnicas básicas: registro de producción y eventos, en Mayo 2012

Mayo 2012	Sí		No		Total	
	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia
¿Las productoras aplicaron técnicas básicas de gestión: registro de producción y eventos?	91%	534	9%	52	100%	586

Fuente: CEPES, encuesta a beneficiarios (2012)

Cuadro 67. Beneficiarios que aplican técnicas básicas: registro de producción y eventos, al finalizar el proyecto.

Al finalizar el proyecto	Sí		No		Total	
	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia
¿Las productoras aplicaron técnicas básicas de gestión: registro de producción y eventos?	100%	587	0%	0	100%	587

e) 1 convenio comercial firmado con la Asociación Regional de productores de cuy de Lambayeque

Situación:

Se reafirma que el proyecto ha logrado que la asociación de productoras establezcan un convenio con la asociación regional de productores de cuy de Lambayeque, esto respaldado por el 62.0% de beneficiarias durante mayo del 2012 y por el 73.0% de beneficiarias al finalizar el proyecto quienes lo confirman. Este convenio consiste en que la asociación regional compre cuyes y brinde asesoramiento técnico especializado en forma periódica a las beneficiarias, con el fin de asegurar una oferta acorde con los estándares requeridos por sus demandantes.

Cuadro 68. Beneficiarios que afirman que su organización tiene convenio con la asociación Regional de productores de cuy de Lambayeque (Mayo 2012)

Mayo 2012	Sí		No		Total	
	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia
¿Tenía convenio con la asociación Regional de productores de cuy de Lambayeque?	62%	343	38%	209	100%	552

Fuente: CEPES, encuesta a beneficiarios (2012)

Cuadro 69. Beneficiarios que afirman que su organización tiene convenio con la asociación Regional de productores de cuy de Lambayeque (Final del proyecto)

Final del proyecto	Sí		No		Total	
	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia
¿Tenía convenio con la asociación Regional de productores de cuy de Lambayeque?	73%	428	27%	159	100%	587

Fuente: CEPES, encuesta a beneficiarios (2012)

8. El Clima

Según la Evaluación de Impacto, 596 beneficiarias consideran que en los últimos años el clima ha cambiado; por su parte, 552 de ellas señalan que su producción agropecuaria se vio afectada por el cambio del clima (92.6%). Asimismo, se revela que la producción agrícola resultó más afectada, situación que se confirma al comparar la cantidad de productores que consideran afectada su producción agrícola y pecuaria, 552 y 465, respectivamente.

Entre las repercusiones del cambio del clima en la producción agrícola, el 1.6% de las beneficiarias considera que se reflejó en menores áreas de producción, el 95.2% en menores rendimientos y el 3.2% en pérdida de calidad. Por otra parte, entre las repercusiones en la producción pecuaria, el 9.1% de las beneficiarias considera que se tradujo en muertes de animales, el 89.1% en menores rendimientos y el 2% en pérdida de calidad.

Son 574 los beneficiarios que están tomando medidas para reducir y prevenir los efectos del cambio del clima en la producción. Las medidas más concurrentes son la producción de forraje verde hidropónico (36.2%), sembrando plantas (18.1%), trampas amarillas (9.4%), cobertura de áreas libres para evitar friaje (4.3%), entre otras medidas.

Cuadro 70. Beneficiarios que afirman que el clima cambió en estos últimos diez años.

En los últimos años, ha cambiado el clima de la zona		
Sí	596	98.6%
No	8	1.4%
Total	604	100.0%

Fuente: CEPES, encuesta a beneficiarios (2012)

Cuadro 71. Beneficiarios que vieron afectada su producción agrícola por el cambio de clima y cómo lo afectó.

¿El cambio de clima afectó a la producción agrícola?	En caso de verse afectado, este cambio de clima, ¿Cómo afectó la producción agrícola?									
	Menores áreas		Menores rendimientos		Pérdida de calidad		Otro		Total	
Sí	9	1.6%	526	95.2%	18	3.2%	0	0.0%	552	93,4%
No									39	6,6%
Total									591	100,0%

Fuente: CEPES, encuesta a beneficiarios (2012)

Cuadro 72. Beneficiarios que vieron afectada su producción pecuaria por el cambio de clima y cómo lo afectó.

¿El cambio de clima afectó a la producción pecuaria?	En caso de verse afectado, este cambio de clima, ¿Cómo afectó la producción pecuaria?											
	Muerte animales		Menores rendimientos		Pérdida de calidad		Otro		Enfermedad		Total	
Sí	42	9.1%	414	89.1%	9	2.0%	0	0.0%	0	0.0%	465	78.7%
No											126	21.3%
Total											591	100.0%

Fuente: CEPES, encuesta a beneficiarios (2012)

9. Conclusiones

Una de las características de los caseríos del distrito de Chota en donde ha tenido lugar el proyecto es un perfil de pobreza significativo y niveles bajos de desarrollo humano. En este contexto, la actividad pecuaria es la actividad económica que ha predominado y, junto con ella, la alta tasa de participación de las mujeres en dicha actividad. Es por ello que el planteamiento del proyecto ha resultado pertinente en la medida que se torna en una herramienta necesaria para la superación de los niveles de pobreza y permite la incorporación de mujeres como generadoras de ingreso.

Al término del proyecto, podemos sostener que su pertinencia, sumada a su adecuada ejecución, ha permitido superar con creces las metas trazadas en temas claves como son los ingresos, empleo, ventas, hectáreas con alfalfa, entre otros. Ahora, se corrobora que no sólo todas las beneficiarias han recibido capacitación, sino también que todas hacen uso de ellas satisfactoriamente. De manera paralela, se presentan avances asociados a la organización de productoras: todas las beneficiarias pertenecen a una organización haciendo uso efectivo de ésta a través de la comercialización, reuniones semanales en el local del CES Solidaridad, aunque no es el único canal puesto que también comercializan individualmente.

Un logro no contemplado en los indicadores de Evaluación de Impacto (ni tampoco en la línea de base) tiene que ver con el proceso de empoderamiento que se aprecia entre las beneficiarias. La crianza de cuyes ha pasado de ser una actividad económica secundaria o marginal a ser para muchas de las familias que intervienen en el proyecto en una de sus principales actividades económicas, incorporando a más miembros de la familia. Esto no sólo les ha permitido a las mujeres ampliar su contribución económica dentro de sus hogares, sino que les ha dado un mayor reconocimiento a nivel de la familia y de sus comunidades, además de un incremento en su autoestima.

Todo esto ha sido posible debido a que se ha planteado el apoyo a un proyecto que tenía un producto con una alta demanda. Esta demanda se sustenta en el crecimiento económico que se ha dado en todo el país y en la región, y que ha llevado a un mayor consumo de carne en la dieta familiar. En tal sentido, eventos que pongan en peligro la senda de crecimiento económico representan una amenaza para el sostenimiento del proyecto una vez que el financiamiento de Fondoempleo concluya. Entre los eventos negativos podemos señalar el agudizamiento de los conflictos sociales en la región que disminuyan las inversiones y la demanda turística en la región Cajamarca, la caída en el crecimiento del país, ya sea debido a factores externos como la crisis internacional o internos.

La finalización del financiamiento de Fondoempleo sin duda que afectará el proyecto de varias maneras. Una de ellas es el costo del local en donde las beneficiarias mediante la organización hacen sus ventas semanales. Actualmente el CES Solidaridad en Chota sólo tiene el proyecto de Fondoempleo, y resulta probable que de no obtener otro financiamiento tengan que dejar el local y la organización de las beneficiarias deberán buscar un local apropiado lo cual va generar un costo. Ya previendo esta contingencia se ha dispuesto el incremento de las cuotas. Asimismo, las beneficiarias deberán asumir los costos de capacitación. Todo esto sin duda que disminuirá la rentabilidad, pero dada los actuales niveles de rentabilidad, es plausible de ser asumido por las beneficiarias.

Un aspecto que se debe analizar con cierto detenimiento es el tamaño de la organización en relación a su operatividad empresarial. Al respecto, un tamaño muy grande de una organización puede tener dificultades para operar empresarialmente, dado que los costos de transacción y gestión son más altos en organizaciones muy numerosas. En tal sentido, se podría analizar las experiencias de las denominadas redes empresariales que en el rubro de cuyes han tenido muy buena experiencia en otros proyectos. Cabe señalar que ya las beneficiarias están generando grupos más pequeños dentro de la organización grande, los cuales son más funcionales para efectuar negocios.

ANEXOS

Anexo1: Padrón de beneficiarios

Nº	NOMBRES Y APELLIDOS	DNI	Caserío	Total de beneficiarias por caserío
1	ZOILA ROSA IRIGOIN TARRILLO	80247431	Santa Rosa	
2	JUANA IRIGOIN TARRILLO	27365879	Santa Rosa	
3	LUCIA IRIGOIN CORONEL	43784933	Santa Rosa	
4	FANNY CONSUELO EDQUEN IRIGOIN	44966894	Santa Rosa	
5	GLADIS IDROGO TANTALEAN	42054707	Santa Rosa	
6	NORA MARLENE CUSMA NIETO	27420687	Santa Rosa	
7	BREMILDA CAMPOS ROJAS	27361060	Santa Rosa	
8	MARIA AURORA BUSTAMANTE BRAVO	27424270	Santa Rosa	
9	YOLANDA SEMPERTEGUI RUIZ	40129560	Santa Rosa	
10	FLORDELINA BENAVIDES CAMPOS	27423929	Santa Rosa	
11	MARIA MAXIMILA BENAVIDES IDROGO	EN TRAMITE	Santa Rosa	
12	ARAMINDA FUSTAMANTE LLATAS	27414045	Santa Rosa	
13	FREDESVINDA SANCHEZ SEMPERTEGUI	EN TRAMITE	Santa Rosa	
14	AUDELIA RUIZ GONZALES	EN TRAMITE	Santa Rosa	
15	ZENAIDA BENAVIDEZ IDROGO	27422031	Santa Rosa	
16	MARIA ESTEFANIA BUSTAMANTE VASQUEZ	44874584	Santa Rosa	
17	MARIA BUSTAMANTE CAMPOS	27428259	Santa Rosa	
18	MIRIAM DELGADO CERCADO	42065686	Santa Rosa	
19	MARIA MARIBEL BENAVIDES CAMPOS	41421900	Santa Rosa	
20	HILDA FLOR BUSTAMANTE SANCHEZ	27417381	Santa Rosa	
21	GLADIS CABRERA BUSTAMANTE	44661643	Santa Rosa	
22	VISOLINA TARRILLO SILVA	27414214	Santa Rosa	
23	CONSUELO BENAVIDES DIAZ	46802893	Santa Rosa	
24	MARIA ELSA SEMPERTEGUI RIUZ	27361434	Santa Rosa	
25	MARIA MARIBEL FUSTAMANTE BUSTAMANTE	41784060	Santa Rosa	
26	FELICITA BUSTAMANTE CAMPOS	27365716	Santa Rosa	
27	MARIA NELIDA FUSTAMANTE ROJAS	27363822	Santa Rosa	
28	MAVILA FUSTAMANTE ROJAS	27369828	Santa Rosa	
29	ANGELICA HERRERA RAFAEL	45079789	Santa Rosa	
30	LUZMILA HUAMAN TARRILLO	27365533	Santa Rosa	
31	CARMEN FLOR BENAVIDES GONZALES	27360464	Santa Rosa	
32	MARIA LUZDINA FUSTAMANTE BARBOZA	44395937	Santa Rosa	
33	MARIA DALILA DIAZ BENAVIDES	42404943	Santa Rosa	
34	MARICARMEN TELLO SILVA	27428346	Santa Rosa	
35	LUCINDA HEREDIA IDROGO	27372961	Santa Rosa	
36	NICIDA GONZALES GUEVARA	46102499	Santa Rosa	
37	HILDA GONZALES ROJAS	27371656	Santa Rosa	
38	HILDA HERRERA IDROGO	27367275	Santa Rosa	
39	VILMA NUÑEZ DELGADO	47125235	Santa Rosa	

40	SANTOS GUEVARA FUSTAMANTE	42790537	Santa Rosa	
41	LINDAURA IRIGOIN CORONEL	45822815	Santa Rosa	
42	NILDA MAGALI FUSTAMANTE SEMPETEGUI	46592968	Santa Rosa	
43	MARIA YOLANDA CABRERA MEDINA	27362150	Santa Rosa	
TOTAL DE BENEFICIARIAS EN SANTA ROSA				43
44	ANA ROSA VASQUEZ IDROGO	27374959	Shitapampa	
45	EUFEMIA VASQUEZ QUINTANA	27437452	Shitapampa	
46	CELINDA CAMPOS BAUTISTA	27436073	Shitapampa	
47	MELIDA QUINTANA SEMPETEGUI	43783427	Shitapampa	
48	MARIA ROSA BENAVIDES DELGADO.	27374897	Shitapampa	
49	BETTY YOVANA BENAVIDES VASQUEZ.	45538192	Shitapampa	
50	SALOME DELGADO CHAVEZ.	44787815	Shitapampa	
51	FELICITAS SAUCEDO VASQUEZ.	27413958	Shitapampa	
52	CONSUELO CAMPOS DIAZ.	45395390	Shitapampa	
53	SABINA HEREDIA RAMIREZ	43983807	Shitapampa	
54	SARA CAMPOS BAUTISTA.	27422106	Shitapampa	
55	MARUJITA GONZALES VASQUEZ	40505555	Shitapampa	
56	AIDA MARLENY SANCHEZ VASQUEZ	27377637	Shitapampa	
57	ELISA GALVEZ CIEZA	27371865	Shitapampa	
58	BRISAIDA CAMPOS GONZALES	27415094	Shitapampa	
59	ZOILA CAMPOS GONZALES	27420673	Shitapampa	
60	CELINDA FUSTAMANTE GALVEZ.	EN TRÁMITE	Shitapampa	
61	ELENA VÁSQUEZ CIEZA.	27403453	Shitapampa	
62	MAVILA CARRANZA SEMPETEGUI.	80104804	Shitapampa	
63	AMELIDA DIAZ ALARCON	O1024544	Shitapampa	
TOTAL DE BENEFICIARIAS EN SHITAPAMPA				20
64	LEONILA DIAZ BENAVIDES	27378509	Nuevo Colpa	
65	OLGA FERNANDES VAZQUES	27428183	Nuevo Colpa	
66	MARCELA SEMPETEGUI SANCHEZ	27370649	Nuevo Colpa	
67	ELVIRA LIDIA VASQUEZ CORONEL	27417535	Nuevo Colpa	
68	YAMALI CUSMA VÁSQUEZ	EN TRAMITE	Nuevo Colpa	
69	MARIA ESPERANZA SANCHEZ GONZALES	40426904	Nuevo Colpa	
70	JULIA GUEVARA LLATAS	27368843	Nuevo Colpa	
71	HILDA BENAVIDES GUEVARA	EN TRAMITE	Nuevo Colpa	
72	LUZCELINA BUSTAMANTE DÍAZ	45939030	Nuevo Colpa	
73	VILMA MEDINA GUEVARA	44839061	Nuevo Colpa	
74	MARIA HILARIA GUEVARA LLATAS	27364807	Nuevo Colpa	
75	BERTILDA GONZALES DIAZ	80598104	Nuevo Colpa	
76	CRISTINA SANCHEZ GONZALES	27368043	Nuevo Colpa	
77	JUANA IRIGOIN SEMPETEGUI	27371073	Nuevo Colpa	
78	ERMILDA DIAZ IDROGO	44292882	Nuevo Colpa	
79	AMERICA SANCHEZ SEMPETEGUI	42280423	Nuevo Colpa	
80	MARIA NELY CIEZA IRIGOIN	42305219	Nuevo Colpa	
81	MARÍA MAGDALENA SEMPETEGUI GONZALES	41962090	Nuevo Colpa	

82	EVELVINA SEMPERTEGUI GONZALES	27374622	Nuevo Colpa	
83	ESTERLINDA DELGADO ROJAS	27366088	Nuevo Colpa	
84	MARIA ZOILA GONZALES IRIGOIN	27371075	Nuevo Colpa	
85	OCTAVILA SEMPERTEGUI NUÑES	42548185	Nuevo Colpa	
86	AMELIA NUÑEZ SILVA	27372787	Nuevo Colpa	
87	MARIA LIDIA SEMPERTEGUI BAUTISTA	27422507	Nuevo Colpa	
88	AIDE IDROGO SEMPERTEGUI	EN TRAMITE	Nuevo Colpa	
89	JUANA MEDINA GUEVARA	42522678	Nuevo Colpa	
90	ESTEFANIA SEMPERTEGUI NUÑEZ	47109982	Nuevo Colpa	
91	MARIBEL TAPIA SEMPERTEGUI	46128025	Nuevo Colpa	
92	INES CAMPOS SEMPERTEGUI	44251807	Nuevo Colpa	
93	CARMELA IRIGOIN IRIGOIN	40502877	Nuevo Colpa	
94	CELINA SEMPERTEGUI NUÑEZ	47109981	Nuevo Colpa	
95	LUZ MARINA TICLLA YLATOMA	27440010	Nuevo Colpa	
TOTAL DE BENEFICIARIAS EN NUEVO COLPA				32
96	AURELIA BENAVIDES IRIGOIN	27365107	Rojaspampa	
97	JULIA ROSA BENAVIDES IRIGOIN	80313096	Rojaspampa	
98	VIDALINA VASQUEZ BENAVIDES	41890184	Rojaspampa	
99	MARIA LELIS DIAZ ROJAS	40181233	Rojaspampa	
100	BRISAIDA BUSTAMANTE CAMPOS	27368994	Rojaspampa	
101	DORALIZA SANCHEZ IDROGO	27367772	Rojaspampa	
102	IRMA VASQUEZ BENAVIDES	41805836	Rojaspampa	
103	IRMA ABANTO CABRERA	27416906	Rojaspampa	
104	MARIA ORFELINA TARRILLO NUÑEZ	80392680	Rojaspampa	
105	MARIA SANTOS BANDA ROJAS	27365762	Rojaspampa	
106	MARIA CRISALIDA CAMPOS SAUCEDO	27367368	Rojaspampa	
107	LUCILA BANDA BENAVIDES	40837031	Rojaspampa	
108	CONSUELO BANDA BENAVIDES	41805838	Rojaspampa	
109	MARIA DILMA RAFAEL BUSTAMANTE	40396148	Rojaspampa	
110	TERESA de JESUS RUIZ ILATOMA	27370561	Rojaspampa	
111	IRENE SEMPERTEGUI CAMPOS	40997946	Rojaspampa	
112	TERESA VASQUEZ DIAZ	27420802	Rojaspampa	
113	GLADIS SEMPERTEGUI CAMPOS.	41735830	Rojaspampa	
114	LUCELINA SÁNCHEZ GONZÁLES.	47015463	Rojaspampa	
115	MARIA MAIRLA ROJAS LEYVA	80118074	Rojaspampa	
116	OCTAVILA VÁSQUEZ BAUTISTA.	40997946	Rojaspampa	
117	ZENAIDA CAMPOS SAUCEDO.	EN TRAMITE	Rojaspampa	
TOTAL DE BENEFICIARIAS EN ROJASPAMPA				22
118	CELIA OBLITAS BUSTAMENTE	27437377	Nuevo Oriente	
119	ELIDA MARIN ZALDAÑA	27372931	Nuevo Oriente	
120	LUCIA CARGUAJULCA GALVEZ	41663807	Nuevo Oriente	
121	LUZ ELIZA IDROGO BARBOZA	41092909	Nuevo Oriente	
122	ADELINDA MEDINA ESPINOZA	27547948	Nuevo Oriente	
123	FLORESVINDA TARRILLO SALDAÑA	46119382	Nuevo Oriente	
124	MARIA OLGA GUEVARA SALDAÑA	41398258	Nuevo Oriente	

125	LUCILA ZALDAÑA BARBOZA	27372047	Nuevo Oriente	
126	DALILA BANDA BUSTAMANATE	EN TRAMITE	Nuevo Oriente	
127	ESTILITA GUEVARA MEJIA	27423609	Nuevo Oriente	
128	LAURA BENAVIDEZ QUINTANA	27636718	Nuevo Oriente	
129	YOLANDA FUSTAMANTE COLUNCHE	27414810	Nuevo Oriente	
130	SEGUNDA INOCENTA TARRILLO IDROGO	27420487	Nuevo Oriente	
131	HERMILA FUSTAMANTE GALVEZ	27415287	Nuevo Oriente	
132	MARIA CRISALIDA SALDAÑA IDROGO	27432845	Nuevo Oriente	
133	ZORAIDA CUBAS TARRILLO	40120015	Nuevo Oriente	
134	LUZ VINDA TARRILLO IDROGO	40109177	Nuevo Oriente	
135	CELIZA GÁLVEZ BENAVIDES	47211159	Nuevo Oriente	
136	NILVA MEJÍA BARBOZA	44228846	Nuevo Oriente	
137	FLORINDA FUSTAMANTE GAVIDIA	43786561	Nuevo Oriente	
138	MARÍA ANGELICA MEJÍA SEGOVIA	27436928	Nuevo Oriente	
139	ROSA NELIS BUSTAMANTE BARBOZA	42703632	Nuevo Oriente	
140	MARGARITA RUÍZ MUÑOS	EN TRÁMITE	Nuevo Oriente	
141	MARÍA LIDIA HUAMÁN RUÍZ	27436896	Nuevo Oriente	
142	VILMA RUÍZ ESPINOZA	42860866	Nuevo Oriente	
143	LUZ AURORA GUEVARA BAUTISTA	27420183	Nuevo Oriente	
144	LUCELINA VIZCARRA REGALADO	45265232	Nuevo Oriente	
145	EULALIA ANALY RUÍZ ESPINOZA	47713877	Nuevo Oriente	
146	LIDUVINA MARÍN LEIVA	42937317	Nuevo Oriente	
147	ANGELICA ESPINOZA BURGA	27371675	Nuevo Oriente	
148	FREDESVINDA RUÍZ CAMPOS	80624222	Nuevo Oriente	
149	GRIMALDINA VÁSQUEZ RUÍZ	27361742	Nuevo Oriente	
150	LUZ CELINA RUÍZ ESPINOZA	44224523	Nuevo Oriente	
151	NELVA YASMINA BENAVIDES SAAVEDRA	44858310	Nuevo Oriente	
152	MARÍA JESUSA CAMPOS CARHUAJULCA	EN TRÁMITE	Nuevo Oriente	
153	ILDA LAURA VÁSQUEZ RUÍZ	40121011	Nuevo Oriente	
154	CLEMENCIA TOCAS COLUNCHE	EN TRÁMITE	Nuevo Oriente	
155	MELINA VILLACORTA DÍAZ	43368193	Nuevo Oriente	
156	NICOLASA CAMPOS CARHUALULCA	EN TRÁMITE	Nuevo Oriente	
157	HUMBELINA GÁLVEZ BURGA	EN TRÁMITE	Nuevo Oriente	
158	ANA MARÍA BURGA RUÍZ	EN TRÁMITE	Nuevo Oriente	
159	LIDIA TIRADO MEJÍA	40967676	Nuevo Oriente	
160	NILSA FUSTAMANTE GUEVARA	44585185	Nuevo Oriente	
161	FLORESVINDA VÁSQUEZ VÁSQUEZ	27575683	Nuevo Oriente	
162	ERLIZA GUEVARA HUAMÁN	EN TRÁMITE	Nuevo Oriente	
163	NELVA GALVEZ BURGA	44734036	Nuevo Oriente	
164	OLGA LLAMOCTANTA CUBAS	41965150	Nuevo Oriente	
165	NELY YANINA BENAVIDES TANTAJULCA	71391031	Nuevo Oriente	
166	ELIZABET BANDA BUSTAMANTE	43351557	Nuevo Oriente	
167	MARIA TELECILA MUÑOZ BENAVIDES	27423725	Nuevo Oriente	
168	FLOR MARIENI TOCAS BURGA	EN TRÁMITE	Nuevo Oriente	
169	LUCELINA SALDAÑA BURGA	EN TRÁMITE	Nuevo Oriente	

170	LUZ MABEL FUSTAMANTE GUEVARA	EN TRÁMITE	Nuevo Oriente	
171	MARILU ESPINOSA VASQUEZ	EN TRÁMITE	Nuevo Oriente	
172	CLEOFÉ TIRADO MEDINA	EN TRÁMITE	Nuevo Oriente	
173	AURORA MEDINA COLUMCHE	EN TRÁMITE	Nuevo Oriente	
174	NELIDA MEJIA FUSTAMANTE	EN TRÁMITE	Nuevo Oriente	
TOTAL DE BENEFICIARIAS EN NUEVO ORIENTE				57
175	AMALIA NAUCA HUANANBAL	27371502	Chaupelanche	
176	IRMA FANNY VERA NAUCA	27265970	Chaupelanche	
177	AMELIDA BARBOZA BUSTAMANTE	27424404	Chaupelanche	
178	DEISY RUIZ BARBOZA	45681624	Chaupelanche	
179	FLORINDA NUÑEZ BUSTAMANTE	27417018	Chaupelanche	
180	CONSUELO NUÑEZ BUSTAMANTE	46966793	Chaupelanche	
181	ROSA ISMENIA NUÑEZ BUSTAMANTE	80628520	Chaupelanche	
182	MARIBEL HERRERA BUSTAMANTE	41832285	Chaupelanche	
183	ALICIA BUSTAMANTE HERRERA	41663809	Chaupelanche	
184	ROSA NELIDA BUSTAMANTE HERRERA	40501833	Chaupelanche	
185	MARIA OFELIA MARIN BENAVIDES	41528266	Chaupelanche	
186	BLANCA DORALIZA HERRERA DUCEF	27363660	Chaupelanche	
187	ROSA YANET BUSTAMANTE GALVEZ	71391059	Chaupelanche	
188	ILDA IDROGO BUSTAMANTE	80326807	Chaupelanche	
189	BLANCA DORIS IDROGO MEJIA	46992234	Chaupelanche	
190	DORALIZA NAUCA TIRADO	27428440	Chaupelanche	
191	ROSA YANET SALDAÑA BURGA	43131038	Chaupelanche	
192	TANIA MEJIA COLUNCHE.	47680643	Chaupelanche	
193	SAYRA MEJÍA HUNAMBAL.	42827331	Chaupelanche	
194	IRENE GAVIDIA GUEVARA	40915588	Chaupelanche	
195	FELICITA GLORIA SALDAÑA TARRILLO	27417006	Chaupelanche	
196	LEIDY ROXANA NUÑEZ SEGOVIA	EN TRAMITE	Chaupelanche	
197	ROSALIA VAZQUES REGALADO	27413739	Chaupelanche	
198	ITALA VAZQUES FUSTAMANTE	46007897	Chaupelanche	
199	GLADIS HERRERA BUSTAMANTE	EN TRAMITE	Chaupelanche	
200	LUZ AMELIA COLUNCHE CAYOTOPA	47312708	Chaupelanche	
201	ADELAIDA MEJIA RIMARACHIN	80117969	Chaupelanche	
202	ROSA IRMA CAMPOS BARBOZA	EN TRAMITE	Chaupelanche	
203	HERMELINDA HUANAMBAL BUSTAMANTE	43841729	Chaupelanche	
204	DANY CAMPOS BUSTAMANTE	EN TRAMITE	Chaupelanche	
205	MARIA ALICIA MEJIA CABRERA	45436356	Chaupelanche	
206	ELITA YANINA MEJIA MEJIA	EN TRAMITE	Chaupelanche	
207	FLOR MARIBEL CUBAS BENAVIDES	EN TRAMITE	Chaupelanche	
208	AMELIA BURGA RUIZ	26374292	Chaupelanche	
209	LEYLA BUSTAMANTE MEJIA	46695091	Chaupelanche	
210	LUZ VINDA NAUCA TIRADO	27371214	Chaupelanche	
211	PREXILA GAVIDIA HUAMAN	27363707	Chaupelanche	
212	ELMA DIAZ HUAMAN	27432406	Chaupelanche	
213	AMELIA NUÑEZ BUSTAMANTE	80435214	Chaupelanche	

214	VILMA MEJIA MEJIA	27370650	Chaupelanche	
215	NELVA SAAVEDRA CHAVEZ	42816417	Chaupelanche	
216	ROSA ELIDA NUÑEZ MEJIA	43649346	Chaupelanche	
217	YULEISI RUIZ BUSTAMANTE	EN TRAMITE	Chaupelanche	
218	GLADIS BENAVIDES NUÑEZ	42271219	Chaupelanche	
219	HILDA CELINA GAVIDIA BUSTAMANTE	80628015	Chaupelanche	
220	MARÍA PAULA BUSTAMANTE MEJÍA	27369609	Chaupelanche	
221	IRENE MEJÍA MEJÍA	43404825	Chaupelanche	
222	LUZDINA SAAVEDRA HERRERA	43790047	Chaupelanche	
223	FLORINDA IDROGO BUSTAMANTE	43122415	Chaupelanche	
224	AMERITA SANCHEZ DIAZ.	80119056	Chaupelanche	
225	OLGA SÁNCHEZ DÍAZ	27415399	Chaupelanche	
226	LUZVINDA FLOR HUAMÁN GAVIDIA	47012177	Chaupelanche	
227	MARÍA CRISALIDA BENAVIDES NUÑEZ	27432319	Chaupelanche	
228	LIDIA VÁSQUEZ MEJÍA	40490352	Chaupelanche	
229	LISIDA OBLITAS HUAMÁN	27373717	Chaupelanche	
230	DANY MARIELA NUÑEZ VASQUEZ	EN TRAMITE	Chaupelanche	
231	PRESILA OBLITAS HUAMÁN	EN TRAMITE	Chaupelanche	
232	FLOR DELIA CARRANZA IDROGO	40818037	Chaupelanche	
233	ANALY BUSTAMANTE HERRERA	EN TRAMITE	Chaupelanche	
234	DEISY YANET COLUNCHE OBLITAS	EN TRAMITE	Chaupelanche	
235	GUILLERMINA BAUTISTA RIMARACHIN	80555980	Chaupelanche	
236	MARÍA SILVIA CAYOTOPA CHÁVEZ	EN TRAMITE	Chaupelanche	
237	ALCIRA COLUNCHE NUÑEZ	43594824	Chaupelanche	
238	EDELVINA SAAVEDRA GUEVARA	40040202	Chaupelanche	
239	MARIA DELICIA RUBIO HERRERA	41513160	Chaupelanche	
240	FLOR DELIA NAUCA ESPINOZA	45045651	Chaupelanche	
241	LUZDINA SAAVEDRA GUEVARA	41663817	Chaupelanche	
242	MARIA NIEVES TERRONES URIARTE	27432862	Chaupelanche	
243	MAGADALENA RUIZ MEJIA	27428831	Chaupelanche	
244	ROSA ELVIRA DIAZ MEJIA	27413779	Chaupelanche	
245	MARIA RAMIREZ HERRERA	80100454	Chaupelanche	
246	MARIA ROSALINA BUSTAMANTE SAAVEDRA	27423678	Chaupelanche	
247	ISABELA SAAVEDRA BARBOZA	45829006	Chaupelanche	
248	YOLA SAAVEDRA GUEVARA	40650585	Chaupelanche	
249	LUZDINA DIAZ MEJIA	80247690	Chaupelanche	
250	LUZ MABEL CARRANZA DIAZ	45750737	Chaupelanche	
251	VIDALINA BARBOZA DIAZ	47098548	Chaupelanche	
252	CATALINA ESPINOZA MEJIA	80100931	Chaupelanche	
253	MARIA LIDIA DIAZ MEJIA	EN TRAMITE	Chaupelanche	
254	ESPERANZA FUSTAMANTE DIAZ	27424543	Chaupelanche	
255	AURORA DIAZ SAAVEDRA	41209525	Chaupelanche	
256	NELIDA SAAVEDRA VASQUEZ	41277543	Chaupelanche	
257	MARIA EUSEVIA NAUCA ESPINOZA	42683392	Chaupelanche	

258	BERTILDA SAAVEDRA SANCHEZ	27372651	Chaupelanche	
259	LUZ CELINA HURTADO RUIZ	43443645	Chaupelanche	
260	AYDELI RUBIO SALDAÑA	47726436	Chaupelanche	
261	MARIA EMELINA CABRERA MIRES	27373134	Chaupelanche	
262	TANIA QUINTANA BAUTISTA	EN TRAMITE	Chaupelanche	
263	YOLANDA GALVEZ RUIZ	27416998	Chaupelanche	
264	BREMILDA CAMPOS BENAVIDES	27420502	Chaupelanche	
265	HERMILA VASQUEZ CABRERA	40960936	Chaupelanche	
266	MARIBEL MARIN VASQUEZ	EN TRAMITE	Chaupelanche	
267	CELESTINA FUSTAMANTE VASQUEZ	27375030	Chaupelanche	
268	MARIA MELVA CARRANZA IDROGO	40649564	Chaupelanche	
269	LUZ ANGELICA GALVEZ RUIZ	27417347	Chaupelanche	
270	CELINDA HERRERA IRIGOIN	EN TRAMITE	Chaupelanche	
271	BLANCA MARIA ISABEL GUEVARA CIEZA	EN TRAMITE	Chaupelanche	
TOTAL DE BENEFICIARIAS EN CHAUPELANCHE				97
272	YOLA FUSTAMANTE MEJIA	27423058	Progresopampa	
273	LUZ VERCILA REGALADO BARBOZA	EN TRAMITE	Progresopampa	
274	VALENTINA REGALADO BARBOZA	27424155	Progresopampa	
275	LUZMELINA GALVEZ SALDAÑA	41738048	Progresopampa	
276	LINDAURA DIAZ OBLITAS	27423025	Progresopampa	
277	FLOR ELITA CAMPOS SALDAÑA	46672843	Progresopampa	
278	AMERICA GALVEZ SALDAÑA	43787884	Progresopampa	
279	NELIDA IRIGOIN VASQUEZ	40934495	Progresopampa	
280	FLORINDA MEJIA GEUVARA	27420986	Progresopampa	
281	VILMA NUÑEZ HUAMBAL	43523808	Progresopampa	
282	BRISALINA OBLITAS BARBOZA	43384504	Progresopampa	
283	MARIA DORALIZA MUÑOZ LEIVA	27577526	Progresopampa	
284	AGUSTINA BENAVIDEZ COLUMCHE	45576623	Progresopampa	
285	DETELVINA VIZCARRA RUIZ	41805864	Progresopampa	
286	DONATILA VAZQUES MARIN	27364292	Progresopampa	
287	DALILA IRIGOIN VAZQUES	41805846	Progresopampa	
288	FLOR YANET BENAVIDES BENAVIDES	46741009	Progresopampa	
289	CLARA BENAVIDES GALVEZ	27366166	Progresopampa	
290	ROSA GLADIS BARBOZA LOPEZ	EN TRAMITE	Progresopampa	
291	MARIA MARLENY SAAVEDRA DIAZ	46591664	Progresopampa	
292	LAURA DELGADO CIEZA	27374607	Progresopampa	
293	MARIA ZARA HUAMAN CIEZA	27424059	Progresopampa	
294	MARIA EDELMIRA BENAVIDES COLUNCHE	27432462	Progresopampa	
295	EDELVINA GUEVARA BENAVIDES	27366886	Progresopampa	
296	ZENAIDA MEDINA CIEZA	27365382	Progresopampa	
297	EMELINA OBLITAS EDQUEN	27422240	Progresopampa	
298	ROSA NILVA OBLITAS EDQUEN	EN TRAMITE	Progresopampa	
299	MARIA MARLENI HUAMAN CIEZA	41703189	Progresopampa	
300	MARIA JULIA EDQUEN DIAZ	27362347	Progresopampa	
301	LUZ BEIDA MUÑOS DIAZ	43790050	Progresopampa	

302	ERMILA ROSA TARRILLO FUSTAMANTE	27375606	Progresopampa	
303	CELINA TARRILLO FUSTAMANTE	27367476	Progresopampa	
304	ISAURA HERRERA MEJIA	27371344	Progresopampa	
305	FREDELINDA BENAVIDES SALDAÑA	27374741	Progresopampa	
306	FLOR LINA CIEZA MEDINA	44735195	Progresopampa	
307	MAVILA EDQUEN BENAVIDEZ	27377190	Progresopampa	
308	ROSA ELVIA DELGADO SALDAÑA	27432735	Progresopampa	
TOTAL DE BENEFICIARIAS EN PROGRESOPAMPA				37
309	LUZDINA SAVEDRA ESPINOZA		Rambrampata	
310	ELIDIA ESPINOZA DIAZ		Rambrampata	
311	ESTELA ILATOMA GONZALES		Rambrampata	
312	VILMA SANCHEZ CARRANZA		Rambrampata	
313	ROSALINA RAFAEL ROJAS		Rambrampata	
314	LUCY SIGUEÑAS VAZQUES		Rambrampata	
315	CONSUELO IRIGOIN DIAZ		Rambrampata	
316	FLORMIRA QUINTANA DIAZ		Rambrampata	
317	LEONOR RAFAEL CAMPOS		Rambrampata	
318	DELICIA SEMPETIGUE CARRANZA		Rambrampata	
319	AURORA DIAZ ALARCON		Rambrampata	
320	ERMILA DIAZ ESPINOZA		Rambrampata	
321	CLARIZA CARRANZA ESPINOZA		Rambrampata	
322	NELIDA TANTALIAN MARINES		Rambrampata	
323	ITALA TANTALIAN SANCHEZ		Rambrampata	
324	ADELINA TANTALEAN SANCHEZ		Rambrampata	
325	ROSA ELVIRA SAYAVERDE SEMPETIGUE		Rambrampata	
326	BERBELINA SANCHEZ DIAZ		Rambrampata	
327	EMELINA CARRANZA SANCHEZ		Rambrampata	
328	TEREZA SANCHEZ DIAZ		Rambrampata	
329	DOMINGA IRIGOIN CARRANZA		Rambrampata	
330	IDAMIA SAYAVERDE DIAZ		Rambrampata	
331	ISLOLINA CABRERA DIAZ		Rambrampata	
332	DIMIA CARRANAZA SEMPETIGUE		Rambrampata	
333	IRENE ESPEINOZA SANCHEZ		Rambrampata	
334	AURORA ILATOMA DE SANCHEZ		Rambrampata	
335	DORALIZA ROJAS TORRES		Rambrampata	
336	NELIDA TANTALIAN SANCHEZ		Rambrampata	
337	GREMILDA SANCHEZ DIAZ		Rambrampata	
338	BRISAIDA SANCHEZ DIAZ		Rambrampata	
339	MARIA ELOIZA ESPINOZA CAMPOS		Rambrampata	
340	DORALIZA CUSMA SANCHEZ		Rambrampata	
341	CONSUELO DIAZ CARRANZA		Rambrampata	
342	IRMA DIAZ CARRANZA		Rambrampata	
343	NICIDA IRIGOIN SANCHEZ		Rambrampata	
344	MARIA LUZ DIAZ TANTALIAN		Rambrampata	
345	DIANA SANCHEZ ILATOMA		Rambrampata	

346	LEIDY RAMIREZ CARRION		Rambrampata	
347	CARMELA CABRERA DIAZ		Rambrampata	
348	LUCILA DELGADO ESPINOZA		Rambrampata	
349	TEONILA SANCHEZ ILATOMA		Rambrampata	
350	BRISALINA CAMPOS RODRIGO		Rambrampata	
351	SORAIDA RODRIGO ILATOMA		Rambrampata	
352	ROSA REGALADO MEDINA		Rambrampata	
353	FELISITA SEMPERTIGUE IDROGO		Rambrampata	
354	MARIA LUZ HERNANDEZ AVILA		Rambrampata	
355	ROSA ELVIRA SALDAÑA CAMPOS		Rambrampata	
356	MARIA ANGELICA SANCHES DELGADO		Rambrampata	
357	MARIA FLOR AGUILAR VASQUES		Rambrampata	
358	AMALIA RIMARACHIN RODRIGO		Rambrampata	
359	TEONILA DELGADO FERNANDES		Rambrampata	
360	DEISY NOEMI SANCHES VASQUES		Rambrampata	
361	ISOLINA DIAS CIEZA		Rambrampata	
362	BERTILDA BAUTISTA RAFAEL		Rambrampata	
363	MARIA EUSEVIA RAFAEL CUZMA		Rambrampata	
364	ROSA VASQUES CAMPOS		Rambrampata	
365	SULY MENDOZA RIMARACHIN		Rambrampata	
366	CAROLINA RIMARACHIN RODRIGO		Rambrampata	
367	ESTER TORRES FERNANDES		Rambrampata	
368	SOILA CORONEL LIVAQUE		Rambrampata	
369	ROSALIA BAUTISTA RAFAEL		Rambrampata	
370	LISET MELIZA SILVA VASQUES		Rambrampata	
371	FELICITA RAFAREL CAMPOS		Rambrampata	
372	MARIA CAMPOS GARCIA		Rambrampata	
373	ROSARIA GARCIA CAMPOS		Rambrampata	
374	LUZ MILA TARRILLO VASQUEZ		Rambrampata	
375	MIRIAN VASQUES CORONEL		Rambrampata	
376	NILDA IDALI BAUTISTA RAFAEL		Rambrampata	
377	EMELINA SAUCEDO BAUTISTA		Rambrampata	
378	GRIMALDINA CAMPOS GARCIA		Rambrampata	
379	DIONICIA CAMPOS RAFAEL		Rambrampata	
380	OFERLINDA CAMPOS RAFAEL		Rambrampata	
381	PETRONILA CUSMA SANCHES		Rambrampata	
382	MARIA OLINDA CIEZA RAFAEL		Rambrampata	
383	BRISAIDA CORONEL CAMPOS		Rambrampata	
384	MARIA SANTOS BAUTISTA HEREDIA		Rambrampata	
385	NILDA FLOR BENAVIDES REGALADO		Rambrampata	
386	JUANA BAUTISTA BANCES		Rambrampata	
387	CARMELA SAYAVERDE TANTALEAN		Rambrampata	
388	ELVIRA RAFAREL BAUTISTA		Rambrampata	
389	CRUZ INOCENTA BANCES DELGADO		Rambrampata	
390	MARIA SALOME RODRIGO CHUGDEN		Rambrampata	

391	FLOR VIDALINA SANCHES ROJAS		Rambrampata	
392	YENY YAKELINE CIEZA ALTAMIRANO		Rambrampata	
393	GRISELDA FUSTAMANTE CORONEL		Rambrampata	
394	SANTOS RAFAEL BAUTISTA		Rambrampata	
395	MARIA GLORIA MEJIA COLUNCHE		Rambrampata	
396	MARIA DONATILA HEREDIA NUÑEZ		Rambrampata	
397	NELLY BAUTISTA SANCHEZ		Rambrampata	
398	CLARA RODRIGO IDROGO		Rambrampata	
399	BENANCIA ROJAS RODRIGO		Rambrampata	
400	OFERLINDA DIAZ HEREDIA		Rambrampata	
401	ADELINDA HEREDIA CAMPOS		Rambrampata	
402	MARIA ESTER VASQUES BENAVIDEZ		Rambrampata	
403	LILA SANCHEZ VASQUEZ		Rambrampata	
404	ADELA DIAZ HEREDIA		Rambrampata	
405	CLARIZA VASQUEZ CAMPOS		Rambrampata	
406	GRACIELA RAFEL CAMPOS		Rambrampata	
407	LUIZA DIAZ SAAVEDRA		Rambrampata	
408	MARIA LUISA ALTAMIRANO CUSMA		Rambrampata	
409	MARIA LELI CIEZA VITON		Rambrampata	
410	SIRLEY VASQUEZ FUSTAMANTE		Rambrampata	
411	MARIA MARLENI CIEZA DIAZ		Rambrampata	
412	EDITA RIMARACHIN TORRES		Rambrampata	
413	CONSUELO RAFAEL SAYAVERDE		Rambrampata	
414	ADELINA ALTAMIRANO QUINTANA		Rambrampata	
415	MARLENY GUEVARA RAFAEL		Rambrampata	
416	TEODOMIRA VASQUEZ SANCHEZ		Rambrampata	
417	ROSALIA CABRERA DIAZ		Rambrampata	
TOTAL DE BENEFICIARIAS EN RAMBRAMPATA				109
418	ROSA MARINA BENAVIDES CIEZA	43443650	Andes del calvario	
419	ROSALINA EDQUEN BENAVIDES	27371853	Andes del calvario	
420	ELSA TANTAJULCA MEDINA	40349270	Andes del calvario	
421	LIDUVINA MEDINA CARHUAJULCA	27444611	Andes del calvario	
422	MILA MEJIA IRIGOIN	45369411	Andes del calvario	
423	BERBELINA IRIGOIN GONZALES	40979982	Andes del calvario	
424	SANTOS LEONILA CHAVEZ CHAMAYA	27444613	Andes del calvario	
425	JACKELINE CIEZA CHAVEZ	EN TRAMITE	Andes del calvario	
426	USMILA BUSTAMANTE MARIN	27437644	Andes del calvario	
427	YOLANDA FERNADEZ IRIGOIN	27367884	Andes del calvario	
428	ROSA AMERICA ROJAS EDQUEN	27423214	Andes del calvario	
429	DELFI RIA BUSTAMANTE ROJAS	27365579	Andes del calvario	
430	MARIA VILMA CHAVEZ CHAMAYA	80598082	Andes del calvario	
431	DEYSI CHAVEZ CHAMAYA	EN TRAMITE	Andes del calvario	
432	OFELIA RUIZ OBLITAS	45294342	Andes del calvario	
433	AURORA GALVEZ EDQUEN	27372441	Andes del calvario	
434	ANA BELIZA VASQUEZ GALVEZ	43173277	Andes del calvario	

435	CELINA COLUNCHE BENAVIDEZ	41002120	Andes del calvario	
436	CLEMENCIA BENAVIDEZ FERNANDEZ	27371712	Andes del calvario	
437	MAVILA CIEZA FUSTAMANTE	43786563	Andes del calvario	
438	MARIA SARA HUAMAN CIEZA	27424059	Andes del calvario	
439	ELIZABETH HUAMAN CIEZA	27437294	Andes del calvario	
440	EUSEBIA DIAZ HERRERA	80628070	Andes del calvario	
441	FLORESMINDA CIEZA FERNANDEZ	40323389	Andes del calvario	
442	HILDA DIAZ HERRERA	40323389	Andes del calvario	
443	MARIA NELIDA IRIGOIN EDQUEN	27412534	Andes del calvario	
444	USDINA QUINTANA IRIGOIN	27417059	Andes del calvario	
445	MARIA LUCIA EDQUEN BENAVIDES	27416307	Andes del calvario	
446	AUDILA NUÑEZ OBLITAS	44833151	Andes del calvario	
447	FLOR DELY VASQUEZ GALVEZ	45898996	Andes del calvario	
448	KARIN YODALI FERNANDEZ BUSTAMANTE	EN TRAMITE	Andes del calvario	
449	MARIA ZENAIDA CIEZA HUAMAN	80588782	Andes del calvario	
450	VILMA FERNANDEZ ROJAS	40335460	Andes del calvario	
451	BREMILDA OBLITAS IRIGOIN	27365103	Andes del calvario	
452	FRAXILA COLUNCHE NUÑEZ	45050260	Andes del calvario	
453	LUCELINA REGALADO ROJAS	42022192	Andes del calvario	
454	EMERITA VASQUEZ DIAZ	47046823	Andes del calvario	
455	NAIDA DILSA OBLITAS EDQUEN	46013900	Andes del calvario	
456	ROSA ELVIA BENAVIDES ROJAS	24444714	Andes del calvario	
457	DELIA EDQUEN TIRADO	45669592	Andes del calvario	
458	MARIA ISABEL BENAVIDES CARUAJULCA	27555845	Andes del calvario	
459	LUZ ANGELICA DIAZ REGALADO	80119060	Andes del calvario	
460	OFELIA CRUZADO SILVA	21332013	Andes del calvario	
461	FLOR REGALADO ROJAS	44155684	Andes del calvario	
462	FELICITA DIAZ REGALADO	27444620	Andes del calvario	
463	SABINA DIAZ REGALADO	EN TRAMITE	Andes del calvario	
464	LUZ MARINA ROJAS EDQUEN	27414831	Andes del calvario	
465	DELMIRA CIEZA TAPIA	27432829	Andes del calvario	
466	GRIMALDINA GONZALES SEMPERTEGUI	EN TRAMITE	Andes del calvario	
467	NILVA ELIZABETH BENAVIDES CIEZA	46025833	Andes del calvario	
468	MARIA GLADIS HERRERA EDQUEN	47120281	Andes del calvario	
469	CELINA HERRERA EDQUEN	43195797	Andes del calvario	
470	LUZ LILA PEREZ TAPIA	46025833	Andes del calvario	
471	YANET BENAVIDES CIEZA	42627922	Andes del calvario	
472	NELIDA OBLITAS MUÑOZ	40257375	Andes del calvario	
473	AUDILA OBLITAS REGALADO	46513595	Andes del calvario	
474	ROSANILA OBLITAS OBLITAS	71840824	Andes del calvario	
475	OLIVIA IDROGO GONZALES	EN TRAMITE	Andes del calvario	
476	ROSA BENAVIDES CIEZA	EN TRAMITE	Andes del calvario	
477	MAGDALENA VASQUEZ ACUÑA	27544026	Andes del calvario	
478	ESPERANZA MEDINA BENAVIDES	27570242	Andes del calvario	
479	FLOR ROJAS EDQUEN	40296045	Andes del calvario	

480	VILMA ROJAS EDQUEN	42036341	Andes del calvario	
481	VIDALINA IRIGOIN GALVEZ	40481691	Andes del calvario	
482	DILSA MARIBEL ROJAS COLUNCHE	47735526	Andes del calvario	
483	ELVIA BUSTAMANTE LLAMO	41730196	Andes del calvario	
TOTAL DE BENEFICIARIAS EN ANDES DEL CALVARIO				66
484	FRAXILA RAFAEL FERNANDEZ	27422632	Mirador	
485	MARIA AUDILA IRIGOIN CORONEL	41156001	Mirador	
486	ROSA FLOR IRIGOIN BUSTAMANTE	42622565	Mirador	
487	ELITA BUSTAMANTE DELGADO	47239814	Mirador	
488	ELVA FUSTAMANTE GALVEZ	27324254	Mirador	
489	LUZMILA DIAZ BENAVIDES	27365160	Mirador	
490	LUCIA GALVEZ IRIGOIN	80247700	Mirador	
491	AURORA IRIGOIN BENAVIDES	80247691	Mirador	
492	IRENE IDROGO CAMPOS	40196396	Mirador	
493	MEDALY OBLITAS GALVEZ	43790051	Mirador	
494	CLARISA IRIGOIN VASQUEZ	47376728	Mirador	
495	CONSUELO BUSTAMANTE BANDA	80303415	Mirador	
496	FLORMIRA GALVEZ TARRILLO	42716338	Mirador	
497	ELVA IRIGOIN BUSTAMANTE	42093741	Mirador	
498	ANGELICA DELGADO OBLITAS	80577764	Mirador	
499	GRACIELA BITON IRIGOIN	27419535	Mirador	
500	FREDESMILA DELGADO OBLITAS	EN TRAMITE	Mirador	
501	MARLENY IRIGOIN DELGADO	EN TRAMITE	Mirador	
502	ELVA OBLITAS QUINTANA	EN TRAMITE	Mirador	
TOTAL DE BENEFICIARIAS EN MIRADOR				19
503	ELVIRA FUSTAMANTE COLUNCHE	27364775	Alto Condorpullana	
504	MARIA CLEOTILDE CARRANZA BENAVIDES	EN TRAMITE	Alto Condorpullana	
505	ROSA LILA QUINTANA BENAVIDES	27373743	Alto Condorpullana	
506	ZENAIDA DIAZ VASQUEZ	47301046	Alto Condorpullana	
507	MARIA MELIDA VASQUEZ NUÑEZ	80313131	Alto Condorpullana	
508	ROSAURA TICLLA IRIGOIN	27432303	Alto Condorpullana	
509	ROSA OLGA EDQUEN VIGIL	27428541	Alto Condorpullana	
510	REQUILDA GONZALES QUINTANA	27371275	Alto Condorpullana	
511	EVELVINA BENAVIDES IRIGOIN	27435952	Alto Condorpullana	
512	TERESA RAFAEL GONZALES	42263432	Alto Condorpullana	
513	SANTOS RAMOS DIAZ	27366779	Alto Condorpullana	
514	PRISILA VASQUEZ OBLITAS	27415208	Alto Condorpullana	
515	MARIA CLODOMIRA DIAZ VASQUEZ	27371842	Alto Condorpullana	
516	LICIDA GUEVARA GALVEZ	27423372	Alto Condorpullana	
517	FLORDELINA OBLITAS MUÑOZ	45470424	Alto Condorpullana	
518	JULIA GUEVARA EDQUEN	41433344	Alto Condorpullana	
519	AUDILA OBLITAS MUÑOZ	43799426	Alto Condorpullana	
520	MARIA LAURA GUEVARA GALVEZ	27433244	Alto Condorpullana	
521	AUSLINDA GALVEZ EDQUEN	44849837	Alto Condorpullana	
522	VIDALINA GUEVARA CARRANZA	27415188	Alto Condorpullana	

523	ROSA CLARA DIAZ VASQUEZ	60244779	Alto Condorpullana	
524	DELMIRA VASQUEZ CIEZA	27423120	Alto Condorpullana	
525	EDELMIRA IRIGOIN VASQUEZ	42396193	Alto Condorpullana	
526	IRMA IRIGOIN VASQUEZ	45794091	Alto Condorpullana	
527	LINDAURA GUEVARA GALVEZ	40762170	Alto Condorpullana	
528	CATALINA FUSTAMANTE BENAVIDES	EN TRAMITE	Alto Condorpullana	
529	DOMINGA GUEVARA HUAMAN	41544041	Alto Condorpullana	
530	BRISALINA IRIGOIN ROJAS	41306070	Alto Condorpullana	
531	ERMELINDA CIEZA GONZALES	27422061	Alto Condorpullana	
532	ELITA GUEVARA HUAMAN	46213689	Alto Condorpullana	
533	MARIA DALILA DIAZ VASQUEZ	27372279	Alto Condorpullana	
534	GRACIELA OBLITAS MUÑOZ	41076218	Alto Condorpullana	
535	FLORMIRA DIAZ VAZQUES	27436635	Alto Condorpullana	
536	ELVIA GUEVARA HUAMAN	42715951	Alto Condorpullana	
537	ANITA GUEVARA EDQUEN	EN TRAMITE	Alto Condorpullana	
538	TEREZA IRIGOIN VASQUES	27424542	Alto Condorpullana	
539	MARIA LILA MEDINA GUEVARA	27417036	Alto Condorpullana	
540	IRENE CUSMA IRIGOIN	45046463	Alto Condorpullana	
541	BERBELINA IRIGOIN VASQUES	EN TRAMITE	Alto Condorpullana	
542	MARIA ERMILA MEJIA NUÑES	27379899	Alto Condorpullana	
543	BERBELINA GUEVARA BUSTAMANTE	41475984	Alto Condorpullana	
544	LUSMILA BUSTAMANTE TANTAJULCA	40649988	Alto Condorpullana	
545	ROSAURA CASTILLO BUSTAMANTE	27415543	Alto Condorpullana	
546	MARIA DELAIDA DIAZ VASQUES	44085076	Alto Condorpullana	
547	FLOR CUSMA IRIGOIN	47220263	Alto Condorpullana	
548	MEDALY MARTINES REGALADO	EN TRAMITE	Alto Condorpullana	
549	FLOR NILA DIAZ VAZQUES	46046540	Alto Condorpullana	
550	LINDAURA IRIGOIN IRIGOIN	44110459	Alto Condorpullana	
551	MARIA EDELMIRA IRIGOIN IRIGOIN	42703810	Alto Condorpullana	
552	MARIVEL CUZMA GUEVARA	EN TRAMITE	Alto Condorpullana	
553	CLEMENCIA GUEVARA CARRANZA	EN TRAMITE	Alto Condorpullana	
554	MARIA JULIA VAZQUES GONZALES	80477118	Alto Condorpullana	
555	OFELIA CUZMA BUSTAMANTE	46194209	Alto Condorpullana	
556	ORTENCIA TIGLIA IRIGOIN	EN TRAMITE	Alto Condorpullana	
557	ELENA MEDINA IRIGOIN	EN TRAMITE	Alto Condorpullana	
558	BERSABET IRIGOIN BENAVIDES	EN TRAMITE	Alto Condorpullana	
559	LINDAURA GUEVARA MEJIA	EN TRAMITE	Alto Condorpullana	
560	DEISY YOVANA RAFAEL FUSTAMANTE	46539085	Alto Condorpullana	
561	OLINDA IRIGOIN MARTINES	43927344	Alto Condorpullana	
562	NILDA BANDA QUINTANA	46921102	Alto Condorpullana	
563	DINA DIAZ DIAZ	27437361	Alto Condorpullana	
TOTAL DE BENEFICIARIAS EN ALTO CONDORPULLANA				61
564	MARIA BELERMINA SANCHEZ BURGA	40174661	Choctapata	
565	VALBINA GALVEZ EDQUEN	27366630	Choctapata	
566	OLINDA IRIGOIN BENAVIDES	40321669	Choctapata	

567	ZORAIDA VASQUEZ DIAZ	27420938	Choctapata	
568	MARIA ERMELINDA GONZALES VASQUEZ	27369683	Choctapata	
569	TARCILA SANCHEZ BECERRA	27370425	Choctapata	
570	FRAXILA FUSTAMANTE SANCHEZ	40296590	Choctapata	
571	VILA GLORIA BURGA SANCHEZ	27423755	Choctapata	
572	MALIA NUÑEZ BANCES	27423141	Choctapata	
573	ELVA FUSTAMANTE IDROGO	27365363	Choctapata	
574	MARIA SARA CIEZA FUSTAMANTE	EN TRAMITE	Choctapata	
575	CONSUELO IRIGOIN DELGADO	27369528	Choctapata	
576	MARIA FELICITA BURGA IRIGOIN	27413988	Choctapata	
577	LUZCELINA CIEZA DIAZ	41131309	Choctapata	
578	MIRIAN BURGA SANCHEZ	46500164	Choctapata	
579	DORILA DIAZ IRIGOIN	27369535	Choctapata	
580	MILENA FUSTAMANTE VASQUEZ	80117927	Choctapata	
581	ZULEMA FERNANDEZ CIEZA	42630700	Choctapata	
582	ROSA ALBINA DIAZ DIAZ	27419918	Choctapata	
583	JULIANA DIAZ IRIGOIN	EN TRAMITE	Choctapata	
584	LINDOMIRA DIAZ VAZQUES	27415095	Choctapata	
585	LUZ IRENE GONZÁLES ZULOETA	44326002	Choctapata	
586	MARIA ANBROSIA BAUTISTA SAUCEDO	80300526	Choctapata	
587	ELVIA DIAS VASQUES	27416011	Choctapata	
588	NELVA DELGADO DIAZ	47659864	Choctapata	
589	OFELIA FERNANDES IRIGOIN	27363713	Choctapata	
590	HERMELINDA MARRUFO BANDA	43447140	Choctapata	
591	ROSALINA SANCHES BAUTISTA	27430246	Choctapata	
592	ITALA DIAZ DIAZ	40772431	Choctapata	
593	IRENE FERNANDES CIESA	43878710	Choctapata	
594	LIDUVINA OBLITAS CUSMA	42067798	Choctapata	
595	OLINDA BAUTISTA VASQUES	27373931	Choctapata	
596	ELVIA CIEZA VASQUES	EN TRAMITE	Choctapata	
597	MARIBEL BARBOZA IRIGOIN	43087627	Choctapata	
598	MARIA ZOILA VASQUES SULUETA	27374902	Choctapata	
599	LIDIA DIAS CHAMAYA	27417512	Choctapata	
600	ADELAIDA GUEVARA GALVES	44222862	Choctapata	
601	LEONILA VASQUEZ ROJAS	27428936	Choctapata	
602	ELOIZA VASQUEZ CIEZA	EN TRAMITE	Choctapata	
603	FLOR NELLY VASQUEZ VASQUEZ	EN TRAMITE	Choctapata	
604	FLOR LINDA VASQUEZ DIAZ	40531111	Choctapata	
TOTAL DE BENEFICIARIAS EN CHOCTAPATA				41
Total de beneficiarias Directas				604

Anexo2: Encuesta para la Línea de Salida del Proyecto

I. DATOS GENERALES

1.1 DATOS DE LA ENCUESTA	1.3. DATOS DE LA VIVIENDA	
1.1.1 Código de encuesta	1.3.1 Tipo de vivienda en la que suele vivir Ud. y su familia: 1 casa independiente 2 departamento en edificio 3 vivienda en quinta 4 vivienda en casa de vecindad (callejón, solar, corralón) 5 choza o cabaña 6 vivienda improvisada 7 local no destinado para habitación humana 8 Otro	1.3.4 el material predominante en los techos es: 1 concreto armado 2 madera 3 tejas 4 planchas de calamina, fibra de cemento o similares 5 caña o estera con torta de barro 6 estera 7 paja, hojas de palmera, etc. 8 otro
1.1.2 Fecha de la encuesta:		
1.1.3 Nombre de Encuestador:		
1.1.4 Provincia CHOTA		
1.1.5 Distrito CHOTA		
1.1.6 Caserío		
1.2. DATOS DE LA BENEFICIARIA		
1.2.1 Nombres.	1.3.2 El material predominante en las paredes exteriores es: 1 ladrillo o bloque de cemento 2 piedra o sillar con cal o cemento 3 adobe 4 tapial 5 quincha (caña con barro) 6 piedra con barro 7 madera 8 estera 9 otro	1.3.5 sin contar baño, cocina, pasadizos ni garaje, cuántas habitaciones en total tiene la vivienda:
1.2.2 Apellidos:		
1.2.3 N° DNI:		
1.2.4 Edad		
1.2.5 Sabe UD. Leer y escribir? 1. SI 2. NO		
1.2.6 ¿Cuál es el nivel de estudios que ha alcanzado? 1. Ningún estudio/ no estudió 2. Primaria incompleta 3. Primaria completa 4. Secundaria incompleta 5. Secundaria completa 6. Superior incompleta 7. Superior completa		
1.2.7 N° de miembros del hogar		
1.3.6 cuántas habitaciones se usan exclusivamente para dormir:		
1.3.7 La vivienda es: 1 propia 2. alquilada 3. cedida		
1.3.8 Desde cuándo vive en esta casa:		
1.4 ADICIONAL		
1.4.1 Desde qué año forma parte del proyecto de CESS:		
i. Años que se dedica a la crianza de cuyes:		
1.5 MEJORAS EN LAS VIVIENDAS		
1.5.1 ¿Ha efectuado mejoras a su vivienda con los ingresos del proyecto? 1. SI 2. NO	1.5.1.1 ¿Cuáles han sido las mejoras efectuadas en su vivienda?	

II. ACTIVIDAD PRINCIPAL

2.1 Cuál es su actividad principal, actualmente (Marcar con X):

- 1. Ganadería
- 2. Agricultura
- 3. Cría de cuyes
- 4. Comercio
- 5. Empleado
- 6. Peón
- 7. Otra.

Cual: _____

III. ESTRUCTURA E INGRESOS DE LA FAMILIA: “AL FINALIZAR EL PROYECTO” (PARA MIEMBROS QUE TRABAJAN, INCLUIDO LA BENEFICIARIA)

3.1. Relación con beneficiaria (ejm: jefe del hogar, hijo, cónyuge, etc.)	3.2. Edad	3.3. Trabaja en la ganadería	3.4. Trabaja en otra actividad	3.5 ¿Si trabaja en otra actividad cuál es el trabajo que realiza?	3.6 Cuál es su Ingreso mensual por el trabajo en otra actividad
1		1.Sí___ 2.No___	1.Sí___ 2.No___		
2		1.Sí___ 2.No___	1.Sí___ 2.No___		
3		1.Sí___ 2.No___	1.Sí___ 2.No___		
4		1.Sí___ 2.No___	1.Sí___ 2.No___		
5		1.Sí___ 2.No___	1.Sí___ 2.No___		
6		1.Sí___ 2.No___	1.Sí___ 2.No___		
TOTAL					

IV. SOBRE TIERRAS “AL FINALIZAR EL PROYECTO”

TIERRAS	
4.1 ¿Cuál es el área total de sus tierras?(Ha)	
4.2 ¿Cuantas hectáreas están sembradas?	
4.3 ¿Del área sembrada cuántas hectáreas están bajo riego?	
4.4 ¿Cuáles son los principales cultivos? (Ha)	<p>.....has.</p> <p>.....has.</p> <p>.....has.</p> <p>.....has.</p>

V. **ALFALFA Y ALIMENTOS COMPLEMENTARIOS, “AL FINALIZAR EL PROYECTO” (ANUAL)**

	5.1 ¿Cuál es el área que dedicó a este cultivo? (Ha)	5.2 ¿Cuánto se produjo en Tn?	5.3 ¿Cuál fue el rendimiento promedio por corte? (tn/ha)	5.4. ¿Cuál es el área que estuvo bajo riego?(ha)	¿Qué cantidad de este cultivo se adquirió por compra?(Tn)
A. Alfalfa					
B.Maíz					
C.Cebada					
D.otro 1					
E.otro 2					
F.otro 3					

VI. **TENENCIA DE GANADO , “AL FINALIZAR EL PROYECTO” (ULTIMA CAMPAÑA)**

	N° (Dato numérico)
Vacunos	
Ovinos	
Porcinos	
Equinos	
Aves de corral	
Cuyes	
Auquénidos	

VII. **TENENCIA DE CUYES , “AL FINALIZAR DEL PROYECTO” (ULTIMA CAMPAÑA)**

	Variedades de cuyes(Nº)				
	Criollo	Raza			
		Perú	Andina	Inti	Inka
Vientres(Unidades)					
Reproductores(Unidades)					
De engorde(Unidades)					

**VIII. DESTINO DE LA PRODUCCIÓN DE CUYES , “AL FINALIZAR EL PROYECTO”
(MENSUAL)**

INFORMACIÓN MENSUAL DEL TERCER AÑO DEL PROYECTO						
Productos	Cantidad con destino (A+B+C)	A. Consumo	B. Trueque	C. Mercado (venta)	C.1 Ferias	
					C.1.i. Local	C.1.ii. Regional
A. Vientres(Unidades/mes)						
Reproductores(Unidades/mes)						
C.De engorde(Unidades/mes)						
TOTAL Unidades/mes)						

IX. PRODUCCIÓN Y VENTA DE CUY , “AL FINALIZAR EL PROYECTO”

9.1 cuántos cuyes produjeron(total):	9.3Cuál fue la tasa de mortalidad de los cuyes(de cada 10 cuyes que nacen cuantos se mueren):	9.4 ¿Cuántos cuyes de raza Perú se produjeron (total)?	9.5 ¿Dónde criaron los cuyes? 1.cocina 2.galpón 3. otro:.....	9.6 ¿Cuántos galpones tenía?			
9.2 Cuánto pesó el total de cuyes(kg):	9.7 ¿Cuántos reproductores tiene por galpón o cocina, según sea el caso?	9.8 ¿Cuántos vientres tiene por galpón o cocina, según sea el caso?	9.9 ¿Cuántos cuyes de engorde tiene por galpón o cocina, según sea el caso?	9.10 Están certificados por SENASA (ministerio de agricultura) 1. SI 2. NO			
9.2.1 Cuyes que consume (total) KG: Unidades:	9.2.2 Cuyes vivos que vende(total) KG: Unidades: Peso promedio del cuy(Kg):		9.2.3 Cuyes beneficiados que vende(total) KG: Unidades: Peso promedio del cuy beneficiado(Kg): Peso promedio de la carcasa del cuy(Kg): Rendimiento de la carcasa (%):				
Llenar el detalle en el siguiente cuadro							
VENTA		Ventas Vivo			Ventas Beneficiado		
9.11 A quien 1. empresa	9.12 Destino 1. local	9.13 Kg / unidades	9.14 Precio por kilo	9.15 Valor Total	9.16 Kg/ unidades	9.17 Precio por kilo	9.18 Valor total

2. intermediario 3. público 4. A través de RED. 5. Restaurant					2. regional 3. nacional 4. otro 5. No sabe					/unidad			/unidad	
1	2	3	4	5	1	2	3	4	5					
1	2	3	4	5	1	2	3	4	5					
1	2	3	4	5	1	2	3	4	5					
1	2	3	4	5	1	2	3	4	5					
1	2	3	4	5	1	2	3	4	5					

X. COSTOS POR CAMPAÑA DE LA CRIANZA DE CUY , “AL FINALIZAR EL PROYECTO”:

	Cantidad	Costo	Costo total
10.1 Compra de semillas de alfalfa			
10.2 Compra de semillas de maíz			
10.3 Compra de semillas de cebada			
10.4 Compra de otras semillas			
10.5 Mano de obra (jornales)			
10.6 Compra de cal			
10.7 Compra de alfalfa(Tn)			
10.8 Compra de Cebada(Tn)			
10.9 Compra de Maíz(Tn)			
10.10 Compra de otros alimentos procesados(Tn)			
10.11 Medicamentos			
10.12 veterinario			
10.13 Gastos en galpones			
10.14 Gastos en pozas			

XI. JORNALES PERMANENTES “AL FINALIZAR EL PROYECTO”(ANUAL)

EMPLEO/JORNALES PERMANENTES	REMUNERADO		NO REMUNERADO	
11.1 Número de miembros de familia que participan en la crianza de cuyes AL FINALIZAR EL PROYECTO				
11.2 Número de mujeres miembros de la familia que participan en el crianza de cuyes AL FINALIZAR EL PROYECTO				
11.3 Número de jornales no pagados que trabajan AL FINALIZAR EL PROYECTO				
11.4 Número de jornales pagados que trabajan AL FINALIZAR EL PROYECTO				

XII. SOBRE LAS ORGANIZACIONES , “AL FINALIZAR EL PROYECTO”

12. A Pertenece a alguna organización de productoras. 1. SI (continúe) 2. NO (pase al siguiente módulo)	12. B Esa organización es de productoras pecuarias (cuyes). 1. SI (continúe) 2. NO (pase al siguiente módulo)	12. C Cuál es el nombre de dicha organización	12.D está formalizada 1. SI 2. NO
12.E En que año se formó:	12. F Esa organización fue constituida con el apoyo de CESS? 1. SI (continúe) 2. NO (pase al siguiente módulo)	12.G Aproximadamente cuántos miembros tendrá la organización	12. H Ha logrado vender cuyes a través de esa organización. 1. SI (continúe) 2. NO (pase al siguiente módulo)
			12. H.1 Cuantos.(mensual) 12. H.2 Kilos.(mensual)
12. H.3 Conoce el destino de esa venta. 1. local 2. regional 3. nacional 4. otro 5. No sabe	12. I Esa organización tenía convenios comerciales en el mercado regional. 1. SI (continúe) 2. NO (pase al siguiente módulo)	12. J Tenía convenio comercial con la asociación Regional de productores de cuy de Lambayeque. 1. SI 2. NO	12. K Esa organización tenía convenios comerciales en el mercado local. 1. SI 2. NO
			12. L Las productoras aplicaron técnicas básicas de gestión: registros de producción y eventos. 1. SI 2. NO

XIII. CAPACITACIÓN. Preguntar sobre estos puntos “AL FINALIZAR EL PROYECTO”

RESULTADO	TEMA	A. Ha recibido capacitación o asesoría en:	B. Qué le ha parecido	C. Utiliza lo aprendido	D. Institución / Organización que dio la capacitación
RESULTADO 1: Adecuada alimentación del cuy	13.1 talleres de manejo del cultivo de alfalfa	1. SI 2. NO	1. Bueno 2. Malo 3. Regular	1. SI 2. NO 3. A veces	
	13.2 talleres de manejo de los alimentos complementarios,	1. SI 2. NO	1. Bueno 2. Malo 3. Regular	1. SI 2. NO 3. A veces	
RESULTADO 2: Crianza tecnificada del cuy	13.3 talleres de crianza tecnificada del cuy	1. SI 2. NO	1. Bueno 2. Malo 3. Regular	1. SI 2. NO 3. A veces	
	13.4 talleres de construcción y manejo de galpones	1. SI 2. NO	1. Bueno 2. Malo 3. Regular	1. SI 2. NO 3. A veces	
	13.5 talleres de sanidad	1. SI 2. NO	1. Bueno 2. Malo 3. Regular	1. SI 2. NO 3. A veces	

RESULTADO 3: Mejoramiento en la visión y aptitud empresarial de las productoras de cuy	13.6 talleres de gestión empresarial	1. SI 2. NO	1. Bueno 2. Malo 3. Regular	1. SI 2. NO 3. A veces	
---	---	----------------	-----------------------------------	------------------------------	--

XIV. CLIMA

14.1 En los últimos diez años ¿Ha cambiado el clima de la zona?: Sí – No–

14.1.1 Este cambio de clima ¿afectó la producción agrícola? Sí No

Como fue esto: a. Menores áreas b. Menores rendimientos c. Pérdida de calidad
d. Otro_____

14.1.2 Este cambio de clima ¿afectó la producción pecuaria? Sí No

Como fue esto: a. Muerte animales b. Menores rendimientos c. Pérdida de calidad
d. Otro_____

14.1.3 ¿Qué acciones está tomando para reducir estos efectos del cambio de clima?

Anexo 3: Mapa de ubicación del proyecto.



Anexo 4: Lista de encuestados

N°	NOMBRES	APELLIDOS	DNI	EDAD	CASERIO
1	Gladis	Idrogo Tantalean	42054707	28	SANTA ROSA
2	Ilda	Gonzáles Rojas	27371656	52	SANTA ROSA
3	María Luzdina	Bustamante Barboza	44395937	25	SANTA ROSA
4	María Esperanza	Bustamante de Cabrera	27428259	48	SANTA ROSA
5	Nisida	Gonzáles Guevara	46102499	23	SANTA ROSA
6	María Elsa	Sempertegui Ruíz	27361434	46	SANTA ROSA
7	Nilda Magaly	Bustamante Sempertegui	46592868	22	SANTA ROSA
8	Yolanda	Sempertegui Ruíz	40129560	32	SANTA ROSA
9	Fredesvinda	Sánchez Sempertegui	27368488	78	SANTA ROSA
10	Ana Rosa	Vásquez Idrogo	27374959	45	SHITAPAMPA
11	Sara	Campos Bautista	27422106	39	SHITAPAMPA
12	Brisaida	Campos González	27415094	40	SHITAPAMPA
13	Eufemia	Vásquez Quintana	27437452	34	SHITAPAMPA
14	Leonila	Díaz Benavides	27378509	48	NUEVO COLPA
15	Elvira Lidia	Vásquez Coronel	27440010	62	NUEVO COLPA
16	Luz Marina	Ticlla Ilatoma	27440010	35	NUEVO COLPA
17	María magdalena	Sempértégui Gonzáles	41962090	38	NUEVO COLPA
18	Etelvina	Sempertegui Gonzáles	27374622	44	NUEVO COLPA
19	América	Sánchez Sempértégui	47280471	28	NUEVO COLPA
20	Irma	Abanto Cabrera	27416909	40	ROJASPAMPA
21	Vidalina	Vásquez Benavides	41890184	31	ROJASPAMPA
22	Consuelo	Banda Benavides	41805838	29	ROJASPAMPA
23	María Julia Rosa	Benavides Irigoín	80313096	47	ROJASPAMPA
24	María Marirla	Rojas Leiva	80118074	56	ROJASPAMPA
25	María Lesly	Díaz Rojas	40181233	33	ROJASPAMPA
26	Ilda Laura	Vásquez Ruíz	40121011	40	NUEVO ORIENTE
27	Nelva Yasmína	Benavides Saldaña	44858310	26	NUEVO ORIENTE
28	Angélica	Espinoza burga	27371675	60	NUEVO ORIENTE
29	Melina	Villacorta Díaz	43868196	27	NUEVO ORIENTE
30	Flor Marleni	Tocas Burga		16	NUEVO ORIENTE
31	María Telesila	Muñoz Benavides	27423525	40	NUEVO ORIENTE
32	Luz Celina	Ruíz Espinoza	44224523	25	NUEVO ORIENTE
33	Luz Mabel	Bustamante Guevara	40038097	34	NUEVO ORIENTE
34	Nilsa	Bustamante Guevara	44585185	25	NUEVO ORIENTE
35	María Rosalina	Bustamante Saavedra	27423678	37	CHAPELANCHE
36	Lidia	Vásquez Mejía	40181233	25	CHAPELANCHE
37	Olga	Sánchez Díaz	27415399	43	CHAPELANCHE
38	Esperanza	Fustamante Díaz	27424344	37	CHAPELANCHE
39	Flor delia	Nauca Espinoza	45045651	23	CHAPELANCHE
40	Amerita	Sánchez Díaz	80119056	34	CHAPELANCHE
41	Flor Delia	Carranza Idroga	41808135	29	CHAPELANCHE
42	Luzbinda	Nouca Tirado	27371214	48	CHAPELANCHE

43	Catalina	Espinoza Mejía	80100931	42	CHAPELANCHE
44	Amelida	Barboza Bustamante	27424504	43	CHAPELANCHE
45	Marcelita	Nauca Espinoza	48434015	18	CHAPELANCHE
46	Elma	Díaz Huamán	27432406	42	CHAPELANCHE
47	María	Ramírez Herrera	80106454	39	CHAPELANCHE
48	María Ofelia	Marin Benavides	41528266	29	CHAPELANCHE
49	María Aliciar	Mejía Cabrera	45436356	23	CHAPELANCHE
50	Magdalena	Ruíz mejía	27428831	48	CHAPELANCHE
51	Adelaida	Mejía Rimarachín	80117969	74	CHAPELANCHE
52	Maribel	Herrera Bustamento	41832285	29	CHAPELANCHE
53	María Paula	Bustamante Mejía	27369609	50	CHAPELANCHE
54	Prexila	Gavidia Huamán	27362604	46	CHAPELANCHE
55	Rosa	Vásquez Regalado	27413739	44	CHAPELANCHE
56	Nieves	Terrones Uriarte	27432862	52	CHAPELANCHE
57	Irma Fany	Vera Nauca	27365970	46	CHAPELANCHE
58	María Emelina	Cabrera Miróz	27373134	53	CHAPELANCHE
59	Yola	Bustamante Mejía	27423058	37	PROGRESOPAMPA
60	Florinda	Mejía Guevara	27420986	55	PROGRESOPAMPA
61	Rosa Gladis	Barboza López	43915735	24	PROGRESOPAMPA
62	Yolanda	fernández Ingain	27267885	49	ANDES DEL CALVARIO
63	Rosa Elvia	Delgado Saldaña	27432537	36	PROGRESOPAMPA
64	Rosa América	Gálvez Saldaña	43787884	27	PROGRESOPAMPA
65	Mavila	Edquén Benavides		63	PROGRESOPAMPA
66	Brisalina	Oblitas Barboza	43384504	27	PROGRESOPAMPA
67	Irene	Espinoza Sánchez	45046454	23	RAMBRAMPATA
68	Flormira	Quintana Díaz		25	RAMBRAMPATA
69	Brisaida	Coronel Campos	44312449	24	RAMBRAMPATA
70	Zoila	Coronel Livaque	80598089	37	RAMBRAMPATA
71	Idamia	Sayaverde Díaz		24	RAMBRAMPATA
72	Rosa Elvira	Saldaña Campos	40060612	31	RAMBRAMPATA
73	Berbelina	Sánchez Díaz	27417197	33	RAMBRAMPATA
74	Teonila	Sánchez Ilotoma	27424790	36	RAMBRAMPATA
75	Clariza	Carranza Espinoza	27367799	52	RAMBRAMPATA
76	Adelina	Tantalian Sánchez	43209260	27	RAMBRAMPATA
77	Deysi Noemi	Sánchez Vásquez	46523047	22	RAMBRAMPATA
78	Luci	Sigueñas Vásquez	27437354	34	RAMBRAMPATA
79	Itala	Tantalean Sánchez	41306072	30	RAMBRAMPATA
80	Rosa Elvira	Sayaverde Sempértegui	27416897	39	RAMBRAMPATA
81	Ermila	Díaz Espinoza		45	RAMBRAMPATA
82	Teresa	Sánchez Díaz	27415387	40	RAMBRAMPATA
83	Shirley	Vásquez Fustamante	40259613	33	RAMBRAMPATA
84	Carolina	Rimarachin Rodrigo	27414324	43	RAMBRAMPATA
85	Nelida	Tantalian Sánchez	42113278	28	RAMBRAMPATA
86	Estela	Ilatoma Gonzáles		38	RAMBRAMPATA
87	Bremilda	Sánchez Díaz	27366067	49	RAMBRAMPATA

88	Irma	Díaz Carranza	27422796	38	RAMBRAMPATA
89	Lucila	Delgado Espinoza	27369550	46	RAMBRAMPATA
90	Rosalina	Rafael rojas	27375164	43	RAMBRAMPATA
91	Liduvina	Medina Caruajulca	27444610	58	ANDES DEL CALVARIO
92	Usmila	Bustamante Marin	27437644	35	ANDES DEL CALVARIO
93	Karin Yodaly	Fernández Bustamante	73415853	18	ANDES DEL CALVARIO
94	Rosa Elvira	Benavides Rojas	24444714	36	ANDES DEL CALVARIO
95	Luz Angélica	Díaz Regalado	80119060	74	ANDES DEL CALVARIO
96	María Isabel	Benavides Caruajulca	27555846	46	ANDES DEL CALVARIO
97	Vilma	Rojas Edquen	42036341	27	ANDES DEL CALVARIO
98	Delia	Edquen Tirado	45669592	36	ANDES DEL CALVARIO
99	Floresminda	Cieza Fernández	40323389	32	ANDES DEL CALVARIO
100	Nayda	Oblitas Edquen	46013900	23	ANDES DEL CALVARIO
101	Yaqueline	Cieza Chávez	47675822	21	ANDES DEL CALVARIO
102	Nelida	Irigoin Edquen	27414131	42	ANDES DEL CALVARIO
103	María Eugebia	Díaz Herrera	80628070	35	ANDES DEL CALVARIO
104	Vilma	Fernández Rojas	40335460	33	ANDES DEL CALVARIO
105	Flor Dely	Vásquez Gálvez	45898996	23	ANDES DEL CALVARIO
106	Ilda	Díaz Herrera	40323389	50	ANDES DEL CALVARIO
107	María Vilma	Chávez Chamayo	80598082	36	ANDES DEL CALVARIO
108	Flormira	Gálvez Tarrillo	42716338	26	MIRADOR
109	Luzmila	Díaz Benavides	27365160	50	MIRADOR
110	Elva	Fustamante Gálvez		34	MIRADOR
111	Graciela	Viton Irigoin	27419535	44	MIRADOR
112	Elita	Bustamante Delgado	47239814	20	MIRADOR
113	Deysi Jovany	Rafael Bustamante	46539085	35	ALTO CONDORPULLANA
114	Ortencia	Tilla Irigoin		40	ALTO CONDORPULLANA
115	Edelmira	Irigoin Vásquez	42396193	28	ALTO CONDORPULLANA
116	Rosaura	Ticlla Irigoin	27432303	35	ALTO CONDORPULLANA
117	Lisida	Guevara Gálvez	27423372	37	ALTO CONDORPULLANA
118	Pricila	Vásquez Oblitas	27415208	43	ALTO CONDORPULLANA
119	Lindaaura	Irigoin irigoin	44110459	23	ALTO CONDORPULLANA
120	María Edelmira	Irigoin Irigoin	42703810	28	ALTO CONDORPULLANA
121	Cleotilde	Carranza Benavides	48206555	73	ALTO CONDORPULLANA
122	Irma	Irigoin Vásquez	45794091	27	ALTO CONDORPULLANA
123	Auslinda	Gálvez Edquen	44849837	60	ALTO CONDORPULLANA
124	Flormira	Díaz Vásquez	46046540	46	ALTO CONDORPULLANA
125	Delmira	Vásquez Cieza	27423120	39	ALTO CONDORPULLANA
126	Santos	Ramos Díaz	27366779	49	ALTO

					CONDORPULLANA
127	Elita	Guevara Huamán	46362189	23	ALTO CONDORPULLANA
128	Fraxila	Bustamante Sánchez	40296590	32	CHOCTAPATA
129	Olinda	Bautista Vásquez	27373931	42	CHOCTAPATA
130	Leonila	Vásquez Rojas	27428936	36	CHOCTAPATA
131	Florlinda	Vásquez Díaz	40531111	32	CHOCTAPATA
132	Nelva	Delgado Díaz	47659864	19	CHOCTAPATA
133	Tarcila	Sánchez Becerra	27417512	62	CHOCTAPATA
134	Lidia	Díaz Chamaya	27417512	47	CHOCTAPATA
135	Olinda	Irigoin Benavides	40321669	33	CHOCTAPATA
136	Rosa Alvina	Díaz de Rivera	27419918	42	CHOCTAPATA
137	Zoraida	Vásquez Díaz	27420938	40	CHOCTAPATA
138	Vila Gloria	Burga Sánchez	27423755	38	CHOCTAPATA

Anexo 5: Programa de trabajo de campo Informe del Trabajo de Campo.

Finalidad

La finalidad del trabajo de campo fue la de recoger información de los beneficiarios del proyecto “Desarrollo Competitivo de Cuyes Gestionado por Mujeres en la Zona Altoandina del distrito de Chota” aplicando la Encuesta de Evaluación de Impacto a las beneficiarias que fueron entrevistadas en la encuesta de Línea de Base, garantizando la calidad y la cobertura de la información recogida.

1.2 Ubicación geográfica del Proyecto:

Región : Cajamarca

Provincia : Chota

Distrito : Chota

1.3 Organización del trabajo de campo

La organización y ejecución del trabajo de campo estuvo a cargo de la ONG. CEPES

Responsable: Javier Alvarado

Miembros del Equipo de Trabajo de CEPES: Eco. Javier Alvarado, Soc. Judith Díaz

1.4 Fecha del viaje: 03.12.2012 al 08.12.2012

1.5 Institución ejecutora: CESS Solidaridad

Miembros del Equipo de Trabajo de CES Solidaridad: Eco. Karina Grozo, Angélica Vásquez técnica agropecuaria.

1.6 Apoyo del Ejecutor.

El trabajo de campo se llevo a cabo con el conocimiento de FONDOEMPLEO y del ejecutor. Cabe destacar el apoyo del personal de CES Solidaridad principalmente de la técnica agropecuaria quien realizó las coordinaciones previas con las beneficiarias para la ejecución de las encuestas en sus respectivas comunidades, y debido a la confianza de las beneficiarias al equipo ejecutor se pudo disponer de reemplazos en aquellos casos que por diferentes motivos no se podía encuestar a la beneficiaria seleccionada.

El ejecutor consiguió una camioneta pick up para alquilar, que facilitó el transporte a las comunidades durante los días del trabajo de campo.

2 Actividades realizadas.

Las actividades realizadas en el trabajo de campo se llevaron a cabo durante los días 03.12.12 al 06.12.12.

- El día 03.12.2012 el equipo consultor proveniente de la ciudad de Lima arribó a la ciudad de Cajamarca para de ahí viajar a la ciudad de Chota y realizar la capacitación al equipo de encuestadores en la oficina de CES Solidaridad.
- El día 04.12.12 se inició el trabajo de campo con la participación de 11 encuestadores, al final del día se regresó a la oficina de Solidaridad para uniformizar criterios y aclarar las dudas.
- Los días 05 y 06 de diciembre se continuó con la programación establecida por el equipo ejecutor para continuar con la aplicación de las encuestas en las diferentes comunidades.
- El día 07.12.12 el equipo de encuestadores trabajó en la oficina corrigiendo los errores encontrados en la revisión de las encuestas, entregando las encuestas diligenciadas correctamente.
- De 139 encuestas aplicadas en la Línea de Base, se realizaron 138 encuestas debido a que no se pudo ubicar, ni reemplazar a una beneficiaria, así mismo de las 138 beneficiarias seleccionadas se reemplazaron a 35 de ellas con otras beneficiarias del proyecto porque las seleccionadas se encontraban fuera de la comunidad, (en las alturas, o fuera de la ciudad).
- El siguiente cuadro presenta la distribución de las encuestas según las comunidades seleccionadas.

CUADRO Nº1. DISTRIBUCIÓN DE LAS ENCUESTAS POR CASERÍO, SEGÚN FECHA DE APLICACIÓN

CASERÍO	FECHA DE APLICACIÓN DE LA ENCUESTA			TOTAL
	04.12.12	05.5.12	06.12.12	
TOTAL	49	42	47	138
ANDES DEL CALVARIO	17	1	0	18
PROGRESOPAMPA	7	1	0	8
ALTO CONDORPULLANA	15	0	0	15
CHOCTAPATA	10	1	0	11
EL MIRADOR	0	5	0	5
ROJASPAMPA	0	6	0	6
RAMBRAMPATA	0	24	0	24
SHITAPAMPA	0	4	0	4
CHAUPELANCHE	0	0	23	23
NUEVO ORIENTE	0	0	9	9
SANTA ROSA	0	0	9	9
NUEVO COLPA	0	0	6	6

- El día 07 de Diciembre en la tarde, el equipo consultor de Lima viajó a la ciudad de Cajamarca para regresar a Lima el día 08 de Diciembre.

3 Encuestadores

El equipo de 11 encuestadores realizó un total de 138 encuestas, se les pago S/.20.00 por encuesta, la distribución de las mismas por encuestador aparece en el siguiente cuadro.

CUADRO Nº2. DISTRIBUCIÓN DE LA ENCUESTA POR ENCUESTADOR, SEGÚN FECHA DE APLICACIÓN

ENCUESTADOR	FECHA DE APLICACIÓN DE LA ENCUESTA			TOTAL
	04.12.12	05.5.12	06.12.12	
TOTAL	50	44	44	138
José Miguel Idrogo Barboza	5	5	0	10
Ulises Gálvez Tarrillo	5	3	5	13
Ramiro Quesquén Gil	4	4	5	13
Maritza Muñoz Estela	5	3	6	14
Mary Hellen Cieza Salazar	4	3	6	13
Neyser Vásquez Requejo	4	4	5	13
Edwin Sempértregui Díaz	5	3	6	14
Edilberto Idrogo Barboza	4	6	0	10
Joselito Rodrigo Valle	4	4	6	14
Santiago Cieza Zamora	4	7	0	11
Celia Idrogo Barboza	6	2	5	13

Anexo 6: MATRIZ DE PLAN DE MONITOREO Y EVALUACIÓN EXPOST

Tipo	Objetivo	Indicador	Definición Operativa	Indicadores de base del proyecto - CEDEPAS	Meta del proyecto	Indicadores de Línea de base-CEPES	Indicadores del primer año-CEPES	Indicadores de Línea de salida-CEPES
IMPACTO	Mejor calidad de vida de las mujeres productoras de cuy en la zona alto andina del distrito de Chota en el departamento de Cajamarca.	Productoras de cuy de la zona alto andina del distrito de chota incrementan sus utilidades mensuales al final del proyecto.	Está referida al ingreso promedio de cada beneficiaria por la venta de cuyes, por la intervención del proyecto. Registros de ingresos menos costos de producción.	S/. 21	S/. 185	S/. 18.7	S/. 471.43 (2,421%)	S/401.81 (2,048%)
		Productoras que aplican técnicas en la producción de cuyes al final del proyecto.	Productoras que han aprendido y continúan aplicando las técnicas enseñadas.	0	600	0	585	604
		Empleos permanentes generados al final del proyecto.	Se refiere a los empleos que surgen por el proyecto	0				

			y que tienen carácter de permanentes		102	7.6	376.7	526.8
EFFECTO	Alta competitividad de las mujeres a partir de la crianza tecnificada del cuy, en la zona alto andina del distrito de Chota departamento de Cajamarca	Incremento de la comercialización de cuyes por mes por beneficiaria	Se refiere a la mejora de la producción de cuyes, como consecuencia de la intervención del proyecto.	6	28	3	25 (733.3%)	19 (533.3%)
		Incremento del precio por cuy en nuevos soles	Se refiere a la mejora del precio, como consecuencia del proyecto.	8.50	10.00	6.54	19.6 (199.7%)	22.84 (249.2%)
		Empleos temporales (equivalentes a 270 jornales cada uno) generados al durante el primer año.	Se refiere a los jornales generados durante el primer año.	0	16,200	0	1,335.18	
			Se refiere a los empleos logrados en el primer año.	0	60	0	4.9	
Empleos generados durante el proyecto equivalentes a 270 jornales cada uno) generados al durante el primer año.	Se refiere a los jornales generados durante el primer año.	0	99,900	0	103,050.8			
	Se refiere a los empleos logrados en el primer año.	0	369	0	380.7			
PRODUCTO	Adecuada alimentación del cuy	Incremento de 30ha a 90ha de alfalfa.	Se refiere al número de hectáreas que se	30	90	57.984	344.280 (493.75%)	383.559 (561.5%)

		Hectáreas de alfalfa instalada produciendo al final del proyecto.	instalarán con el proyecto. Se refiere al número de hectáreas que se manejarán por el proyecto.	0	60	0	344.280	383.559
		Productoras capacitadas.	Se refiere al número de productoras que serán capacitadas con el proyecto.	0	600	0	600	604
		Toneladas de alfalfa obtenidas por las productoras al final del proyecto.	Se refiere al nivel de producción de alfalfa logrado al final del proyecto.	0	12	0	39,306	83,499.3
		Toneladas de alimentos complementarios obtenidos por las productoras al final del proyecto.	Se refiere al nivel de producción de alimentos	0	1.27	0	2.8 (1.2 t maíz, 1.6 t cebada)	
	Crianza tecnificada del cuy	Productoras capacitadas en la crianza tecnificada del cuy.		0	600	0	600	604
		Cuyes de raza Perú manejado por mujeres productoras al final del proyecto.		0	110,400	0	69,357.32	95,981.64
				0	600	0	600	604

		Galpones implementados al final del primer año.		0	29,160	0	171,759.5	
		Cuyes vivos con un peso promedio de 900 gramos vendidos durante el primer año.		0	97,622	0		
		Cuyes vendidos durante el segundo año.		0	204,902	0		
		Cuyes vendidos durante el tercer año.		0	600	0	924.12	
		Cuyes reproductores raza Perú		0	6,000	0	30,133.56	
		Vientres de raza Perú						
	Mejoramiento en la visión y aptitud empresarial de las mujeres productoras de cuyes	Número de organizaciones de productoras constituidas	Se refiere a las organizaciones de productoras constituidas	0	1	0	1	1
		Número de organizaciones de productoras realizando convenios comerciales en	Se refiere a las organizaciones de productoras realizando convenios comerciales en	0	1	0	1	1

		el mercado regional.	el mercado regional	0	600	0	591	604
		Productoras capacitadas en gestión empresarial.	Se refiere a las productoras capacitadas en gestión empresarial	0	1	0	1	1
		Número de convenios comerciales firmados con la Asociación Regional de productores de cuy de Lambayeque	Se refiere a los convenios comerciales firmados con la Asociación Regional de productores de cuy de Lambayeque					